



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Proceso de clasificación socioeconómica y elegibilidad de  
potenciales usuarios a los programas sociales región  
Arequipa – 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACAMEMICO DE:  
MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA:**

Br. Vera Bellido, María del Rosario

**ASESORA:**

Dra. Montaña Revilla, Fany Magdalena

**SECCION**

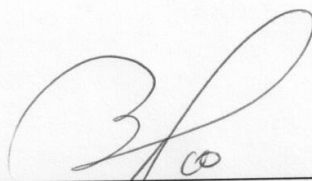
Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Control Administrativo

**AREQUIPA 2017**

PÁGINA DEL JURADO



Dr. Leonardo Robles Ramírez

Presidente



Mg. Luis Alberto Ramos Ruidias

Secretario



Dra. Fany Montaña Revilla

Vocal

## **Dedicatoria**

Esta tesis es dedicada a Dios, por estar presente en todo momento de mi vida.

A mí querida abuela Luz, quien me dirige y protege en todos mis proyectos de vida.

A mis padres, Pelayo y Amparo por ser los pilares de nuestro hogar, por su apoyo incondicional y su infinito amor.

A mis hermanos Marcos, Edward, Carlos, Oscar por ser el ejemplo de superación y trabajo.

A mis sobrinos Diego, Lucia, Santiago, Valentina para mostrarles que con perseverancia se logran todos los objetivos trazados.

A mi esposo Martin por impulsarme a seguir logrando mis metas profesionales y mi desarrollo personal.

A mis hijos Alexander y Miguel Matías Ángeles Vera, por ser el motor y motivo para lograr mis metas.

María del Rosario

## **Agradecimiento**

A casa de estudios la Universidad César Vallejo, por haberme brindado a realizar los estudios de maestría y de esta manera permitir mi desarrollo profesional y personal.

Al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social por permitirme realizar el trabajo de investigación en la región Arequipa.

Al personal docente de la Universidad César Vallejo por habernos brindado su apoyo para la realización de este trabajo.

De manera especial a la Dra. Montaña Revilla, Fany Magdalena, que con sus sabios consejos nos ha motivado a culminar nuestros estudios de post grado en gestión Pública Gracias.

La Autora

## Declaración jurada

Yo, María del Rosario Vera Bellido, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 29728606, con la tesis titulada:

"Proceso de Clasificación Socioeconómica y elegibilidad de potenciales usuarios a los programas sociales Arequipa -2016".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. La tesis no ha sido plagiada totalmente ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para ninguna revista.
4. De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
5. Si la tesis fuese aprobada para su publicación en la revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Arequipa, Marzo del 2017.



María del Rosario Vera Bellido  
DNI N° 29728606

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

Cumplo con lo dispuesto en el Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración de tesis de la Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo, para obtener el Grado Académico de Magister en Gestión Pública presento a vuestra consideración la presente tesis titulada “Proceso de Clasificación Socioeconómica y elegibilidad de potenciales usuarios a los programas sociales Región Arequipa – 2016”. Investigación que ha sido elaborado con el objetivo de determinar cómo se da los procesos de clasificación socioeconómica a partir del nivel de exigibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa 2016.

Por las consideraciones expuestas, pongo a vuestra consideración el presente informe de tesis y con mucha disposición para recibir vuestros aportes y sugerencias.

La autora

# Índice

## PAGINAS PRELIMINARES

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaración jurada .....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas .....	ix
Índice de gráficos .....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
I. INTRODUCCION.....	13
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Trabajos previos.....	18
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	24
1.4. Formulación del problema.....	47
1.5. Justificación del estudio .....	48
1.6. Hipótesis .....	49
1.7. Objetivos.....	50
II.MÉTODO .....	51
2.1 Diseño de la investigación .....	51
2.2 Variables, operacionalización .....	51
2.3 Población y muestra .....	54
2.4 Técnicas e instrumentos y recolección de datos .....	56
2.5 Métodos de análisis de datos .....	59
2.6 Aspectos éticos .....	59
III RESULTADOS .....	60
IV DISCUSION .....	70

**V. CONCLUSIONES**

**VI. RECOMENDACIONES**

**VII. REFERENCIAS**

**VIII. ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Anexo 3: Matiz del Instrumento

Anexo 4: Instrumentos

Anexo 5: Ficha técnica del instrumento

Anexo 6: Baremos

Anexo 7: Validez de expertos

Anexo 8: Confiabilidad estadística

Anexo 9: Autorizaciones

Anexo 10: Base de datos



## Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Población	54
Tabla 2 muestra	55
Tabla 3 Proceso de clasificación socioeconómica	61
Tabla 4 Operatividad	62
Tabla 5 –Manejo de Tiempo	63
Tabla 6 Clasificación socioeconómica	64
Tabla 7 Elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales	65
Tabla 8 Acceso a los resultados de la clasificación socioeconómica	66
Tabla 9 Proceso de identificación de usuarios	67
Tabla 10 Prueba de hipótesis	68

## **Índice de gráficos**

	<b>Página</b>
Gráfico 1 Población y muestra	54
Gráfico 2 Población y muestra	55
Gráfico 3 Proceso de clasificación socioeconómica	61
Gráfico 4 Operatividad	62
Gráfico 5 Manejo del Tiempo	63
Gráfico 6 Clasificación socioeconómica	64
Gráfico 7 Elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales	65
Gráfico 8 Acceso a los resultados de la clasificación socioeconómica	66
Gráfico 9 Proceso de identificación de usuarios	67

## RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito dar a conocer el grado de relación que existe entre “El proceso de Clasificación Socioeconómica y la elegibilidad de los potenciales usuarios a Programas sociales Región Arequipa 2016”.

The research is non-experimental, the design is correlational descriptive because it measures the degree of relationship of the variables, the population is constituted by 109 people responsible for the local enumeration units of the region Arequipa, the technique used is the survey and the instrument is the questionnaire for both variables. Those that were validated by expert judgment, the alpha statistic of cronbach was applied for the reliability of the instrument obtaining a reliability for the variable of the process of socioeconomic classification is of 0.734 and for the variable eligibility of potential users of 0.739 and the data processing is done under the SPSS version 22 program.

Asimismo, existe una relación entre la Clasificación socioeconómico, y la elegibilidad de potenciales usuario, obteniendo una correlación  $r$  Pearson de 0,746 entre nuestras variables cuyo resultado es medianamente positivo lo que permite aceptar la hipótesis planteado por el investigador.

**Palabras clave:** Proceso de Clasificación socioeconómica, Elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales.

## **ABSTRACT**

The purpose of the present research is to show the degree of relationship between "The Socioeconomic Classification process and the eligibility of potential users to Arequipa 2016 Social Programs."

The research is non-experimental, design is descriptive correlation because the relationship of variables, the population is made up of 109 people responsible for the local enumeration units of the Arequipa region, the technique used is the survey and the instrument is the Questionnaire for both variables. The alpha cronbach statistic was used for the reliability of the instrument (the socioeconomic classification process is 0.734 and for the variable eligibility of potential users of 0.739) and the data processing is performed under the Program SPSS version 22.

Likewise, there is a relationship between the socioeconomic Classification and the eligibility of potential users, obtaining a correlation  $r$  Pearson of 0.746 among our variables whose result is moderately positive which allows us to accept the hypothesis raised by the researcher.

**Keywords:** Socioeconomic Classification Process, Eligibility of potential users to social programs.

## **I. INTRODUCCION**

### **1.1. Realidad problemática**

El presente estudio se realiza con la finalidad de analizar lo trascendente que es contar con la clasificación socioeconómica para poder realizar la elegibilidad de potenciales usuarios a los programas sociales, de acuerdo a la realidad encontrada, de los hogares o integrantes del hogar que requieran del apoyo del estado para mejorar su condición de vida.

En los países de américa y en muchos países del mundo hay problemas sobre la clasificación socioeconómica de los usuarios esto se debe porque los diversos programas sociales tienen problemas para lograr una elegibilidad de sus beneficiario una de las razones es el escaso presupuesto de tienen ya que no todas las personas pueden tener acceso a ellas, por esta razón hasta la década de 1990, la protección social estaba organizada en diversos contextos en los diferentes programas existentes en torno al seguro social son relacionados con el trabajo y no todos pueden ser asegurados por sus empleadores porque muchos de ellos son trabajadores independientes, esto es una preocupación de los gobiernos de turno así como el de nuestra investigación porque una de las prioridades es la cobertura de salud, pensiones. Se pudo observar que se redujo la vulnerabilidad de los trabajadores formales en los diferentes eventos del ciclo de vida. Sin embargo, debemos referir también que el alto desempleo trae consigo los diversos programas sociales que hoy los gobiernos de américa latina y el caribe incluyen en sus programas de trabajo, en efecto dada la alta prevalencia del auto empleo algunos de forma formal pero la mayoría de manera informal, hace que por lo antes mencionado no se pueda desarrollar las familias de los diversos hogares es por ello que se establecen los programas de salud en sus diversos contextos tanto en el enfoque como en el control, orientados a presupuesto por resultados, por eso refieren generar presupuestos que

van orientados a los resultados del presupuestos por ello son monitoreados de forma permanente inclusive de forma constante, debemos mencionar también que estos programas llevados por los diversos gobiernos de América latina y el Caribe están conformados por 23 países donde el presupuesto por resultados se origina en un mejor control de los países como México, Chile, Brasil, en la mayor parte los programas tienen muchas deficiencias porque no se llegan a todos, un factor importante para relacionar la desnutrición, el analfabetismo, la baja salubridad de las personas, los bajos niveles de educación medidos por la UNESCO, nos establecen indicadores que nos hacen pensar sobre los diversos problemas que no dejan de solucionarse y que probablemente siempre estarán vigentes; mencionaremos también que no llegaron a gran parte de la población. La cobertura se fundamenta en términos de reducción de la pobreza, La necesidad de programas complementarios de asistencia social se hizo evidente. A finales de los años noventa, Brasil y México introdujeron la innovadora Transferencia de Dinero denominado (CCT) Programas con asistencia social, Primero y más Importante, pretendían romper la transmisión de la pobreza mediante el pago destinadas a desarrollar el capital humano de los niños. Estos incluyen, asistencia regular a la escuela, chequeos de salud para niños, mujeres embarazadas y madres lactantes, registros completos de vacunación y participación en sesiones de sobre nutrición y salud y otros Stampini y Tornarolli, (2012).

Como antes se menciona en los países de América y en muchos países del mundo la UNESCO, nos establecen indicadores de evaluación de programas de asistencia social que nos hacen pensar sobre los diversos problemas que no dejan de solucionarse y que probablemente siempre estarán vigentes; y que tienen muchas deficiencias por qué no llegaron a gran parte de la población pobre y vulnerable. La cobertura se fundamenta en términos de reducción de la pobreza y la necesidad de programas complementarios de asistencia

social se hizo evidente .por lo que a fines de los años noventa, Brasil y México introdujeron la innovadora Transferencia de Dinero denominado (CCT) Programas con asistencia social, pretendían romper la transmisión de la pobreza mediante el pago destinadas a desarrollar el capital humano de los niños. Stampini y Tornarolli, (2012).

Los programas en el Perú muchas veces no son llevados con responsabilidad, la mayoría no tiene continuidad tal vez sea uno de los factores importantes que desencadenan una problemática social, cultural, debido a que nuestro país los gobiernos de turno siempre están inmersos a diversos programas, es por allí donde el problema puede originarse ya que estos son más políticos que una política de estado donde los parámetros para el cumplimiento sean de metas, objetivos, y muestren realmente niveles de disminución ya sean en las diversas tasas de mortalidad, se estima también que se mejore el nivel de educación enfocados con compromisos, el tema de salud innovando un sistema integrado de salud, este presenta muchas deficiencias empezando por su presupuesto, su infraestructura, sus equipos, y el personal médico que se involucre; del mismo modo vemos a los programas como pensión 65, juntos, cuna mas donde debe de trabajarse con monitoreo más frecuentes que permitan cumplir con los cuidados, programas sociales no siempre son bien vistos, por parte de la población por lo que con el propósito de brindar información a los programas sociales y subsidios del estado para la identificación y elegibilidad de potenciales usuarios se creó el SISFOH, porque existe una gran desigualdad en su distribución, muchas veces por situaciones geográficas en los meses de lluvia y friaje por accidentado que son los caminos por lo cual no siempre llega a zonas donde la población es realmente la más necesitada. Y en muchos casos esta ayuda no es la suficiente para cubrir todas las necesidades de la población. Los programas sociales son medidos por su cantidad

y su calidad, nuestro país no cumple ninguno de estos requisitos ya que el presupuesto que el Estado brinda a esta área es muy bajo comparado con otros países; se concluye que en el en el Perú los programas sociales no siempre son bien vistos, por parte de la población, porque existe una gran desigualdad en su distribución, muchas veces por situaciones geográficas por lo cual no siempre llega a zonas donde la población es realmente la más necesitada o esta ayuda no es suficiente para cubrir todas las necesidades de la población. Los programas sociales son medidos por su cantidad y su calidad, nuestro país no cumple ninguno de estos requisitos ya que el presupuesto que el Estado brinda a esta área es muy bajo comparado con otros países. MIDIS (2015), es por ello que se creó el SISFOH, que es el sistema intersectorial e intergubernamental que provee información socioeconómica a los programas sociales y subsidios del estado para la identificación de potenciales usuarios de dichos programas, con la finalidad de contribuir mejorar la equidad y eficiencia en la asignación de los recursos públicos en beneficios de aquellos grupos poblacionales priorizados (pobres, vulnerables, etc)

En la región Arequipa, como en el resto del país el MIDIS(2015) apuesta por reducir la pobreza y promover el desarrollo y la inclusión social, debido a esta necesidad se crea el sistema de focalización individual, con la finalidad de brindar información a las intervenciones y programas sociales de los diversos sectores del estado que se ejecuten bajo este criterio, es por ello que el padrón general de hogares es una base de datos nominal de alcance nacional de personas y/o sus hogares, que permite identificar a los potenciales usuarios de los programas sociales y subsidios del estado, contiene información sobre las características socioeconómicas, la identificación y ubicación, esta base de datos es actualizado de manera permanente por las Unidades Locales de Empadronamiento la cual es administrado



por los gobiernos locales. En la región Arequipa, la focalización en el corto plazo, presenta medidas de alivio a la pobreza extrema en los diversos programas existentes como Cuna más, Foncodes, Qaliwarma, pensión 65, el Programa juntos, intervenciones y programas sociales de otros sectores que se ejecuten bajo el criterio de focalización individual, por lo que solicitan información de las personas y hogares al SISFOH, para poder cumplir con los enfoques que se presentan en este ámbito local no es suficiente la intención falta el compromiso financiero de gobierno, la difusión de los programas el acceso de todo a ciertos programas que efectuarían el cambio referimos en el ámbito de educación que vincules a diversos programas y sus beneficiarios, para que pueda tener la clasificación socio económica de hogares, el actor más importante del proceso es el ciudadano tiene que apersonarse a las ULE para iniciar el proceso de CSE, las unidades locales de empadronamiento (ULE) son les responsables de atender las solicitudes del ciudadano y remitir información veraz y objetiva de las condiciones en las que vive el ciudadano, la cual es remitida a la unidad central de focalización ahora denominado dirección de operaciones de focalización(DOF),quien es la responsable de realizar el cálculo de la clasificación socioeconómica, utilizando los algoritmos determinados en la metodología aprobada, es así que no todas las personas tienen acceso a los programas sociales, muchas veces por falta de conocimiento de los programas sociales, en otro contexto no cumplen los requisitos establecidos, algunas veces los pobladores o beneficiarios se encuentran en zonas muy alejadas y dispersas lo cual dificulta la intervención del estado de manera oportuna para acceder a estos programas sociales, como es de conocimiento el proceso de calificación socioeconómica es un sistema de focalización de hogares (SISFOH) y que pose información del padrón general de hogares(PGH), donde son parte varios actores; ciudadanos, el gobierno local que administra las unidades locales de

empadronamiento, el ministerio de desarrollo e inclusión social con la dirección de operaciones de focalización y los programas sociales de los diversos sectores y niveles de gobierno, la información es utilizada por los programas sociales y subsidios de estado para identificar a sus potenciales usuarios, cuando estos sectores cuentan con los resultados de la CSE inicia el proceso de elegibilidad de los potenciales usuarios es decir que los ciudadanos que poseen la condición socioeconómica que el programa establece como requisito puede ser usuario de cualquier programa social que sea proporcionado por el Ministerio de inclusión social o de otros sectores del estado.

En el marco de la ley de descentralización el estado a través de los sectores ha otorgado funciones a los gobiernos locales, pero no ha realizado las transferencias monetarias, por lo que las funciones y responsabilidades asumidas por los gobiernos locales a sus entes rectores, se vuelven procedimientos deficientes más burocráticos, engorrosos, esto se debe a que los gobiernos locales no es encuentren preparados logísticamente, tecnológicamente y capacitados para asumir las nuevas funciones y responsabilidades otorgadas y al no contar con los recursos económicos, no se puede realizar la contratación de personal idóneo al perfil e mejorar la implementación tecnología necesaria. Esto conlleva que el proceso de implementación y mejora en el ámbito local, demande de más tiempo.

## **1.2. Trabajos previos**

El presente estudio se realiza con la finalidad de analizar lo trascendente que es contar con la clasificación socioeconómica para poder realizar la elegibilidad de potenciales usuarios a los programas sociales, de acuerdo a la realidad encontrada, de los hogares o integrantes del hogar que requieran del apoyo del estado para mejorar su condición de vida.

Para tal caso, tenemos los siguientes antecedentes internacionales: **Márquez, M. (2015)**, en su trabajo de investigación titulado: *“Superación de la pobreza un asunto de territorio? Una mirada desde la gestión de los gobiernos locales en el Perú”*, trabajo de tesis para obtener el grado de Magister en Gestión y Políticas Públicas, realizado en la Universidad de Chile Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas Departamento de Ingeniería Industrial, cuyo objetivo es establecer si institucionalmente los gobiernos locales están en capacidad de reforzar las conductas creadas en los hogares a través de las intervenciones integrales realizadas por los programas de transferencias monetarias condicionadas; a realizar una comparación de las condiciones de contexto socioeconómicas de los territorios de los distritos, como una forma de aproximarse a las restricciones bajo las cuales operan los gobiernos territoriales y conductas generadas en los hogares a partir de la intervención del programa piloto de ahorro de Juntos, donde se considera Otra alternativa, podría ser que dado que la mayoría de las municipalidades acceden a recursos para el desarrollo de programas de fomento productivo de instituciones del nivel nacional como el Ministerio de Agricultura, el mecanismo a emplear es que dicho organismo podría dar directrices para que en los proyectos que formulen los gobiernos locales incorporen a una proporción de la población con buen desempeño atendida a través de otros programas de intervención integral, esto con el fin de garantizar la graduación de las familias y sostenimiento de las conductas creadas en tales programas. Como uno de los elementos centrales que es determinante de las capacidades de las administraciones municipales es el liderazgo de los Alcaldes, se deben generar mecanismos de capacitación y formación para que los aspirantes a puestos de elección popular y Alcaldes en ejercicio tengan conocimiento detallado de las responsabilidades que le atañen y en el uso de instrumentos de planificación estratégica y control de gestión que coadyuven en el proceso de toma de decisiones. **Numer, M. (2015)**. Presenta su trabajo

de investigación titulada “*Participación infantil: la mirada de las niñas sobre su participación en los consejos comunitarios de desarrollo de niñez y adolescencia*” para obtener el grado de Magister en Diseño y Gestión de Políticas y Programas Sociales en la Universidad de Guatemala; cuyo objetivo es conocer el efecto de los programas en las comunidades rurales de Guatemala, señala que su investigación es exploratoria y de corte cualitativo analiza qué sucede cuando un grupo de niñas de comunidades rurales guatemaltecas tiene la oportunidad de participar en consejos comunitarios de infancia y adolescencia. En principio se analiza el marco teórico y conceptual encontrado en bibliografía científica respecto de la participación infantil. Luego, y a partir de la mirada de un grupo de niñas guatemaltecas integrantes de la agrupación cocoditos, se intenta dar respuesta a las tres preguntas que guiaron esta investigación generando diversas preguntas e interrogantes como qué significa para las niñas participar, del mismo modo qué valor le otorgan a dicha participación, en tal sentido a qué barreras se enfrentan para participar, contando con resultados de esta investigación permiten proponer que para este grupo de niñas participar es sinónimo de aprender, crecer, perder el miedo, tener opinión, convivir y ayudar, también enfoca las habilidades para la vida desarrollados en su investigación, reafirman la autoestima en las personas tanto en niñas y niños que plantean objetivos de culminar sus estudios y lograr el sueño de ser profesional, cabe precisar que la pobreza y los diversos factores socio económicos impiden muchas veces a lograr el propósito de los anhelados sueños, que muchas veces los factores mencionados irrumpen los anhelos personales de los niños, el desarrollo de habilidades en su consejo comunitario se aprecia estos hechos de manera particular en los núcleos familiares al finalizar el estudio afirman la gran importancia y de manera trascendental que se establece en estos grupos de niñas que con actitudes positivas participan de los consejos comunitarios realizado por adolescentes y niños, la manera de desenvolverse a despertado

oportunidades en diversos espacios que están acostumbrados ya que les permite estar cómodos, con confianza, en el ámbito de la investigación se pudo observar que el cocodito es la casa del saber debido a que ellos aprenden, por ello esto lo tienen en mente, porque manifiestan que en la convivencia que tienen aprenden a valorar, a apreciar a enfocarse en pensamientos críticos, también aprenden a defenderse, a no tener miedo, por tanto empiezan a desenvolverse perdiendo el miedo de hablar, a manifestar las disculpas, a tener reconocimiento del ser y ser.

A nivel nacional citamos a **Salinas, C. (2014)** en su tesis titulado: *“Análisis Comparativo de los Mecanismos de Intervención considerados en los Programas de Transferencia Condicionada de Dinero en México, Brasil y Perú, en el contexto del nuevo Milenio (2001-2006)”*, investigación realizada para el grado de Magister en Gerencia Social, en la Pontificia Universidad Católica del Perú Tiene por objetivo dilucidar los enfoques que están detrás de la propuesta de la PCT de México, En América a partir del presente ciclo se tiene enfoques de transferencia monetaria en función a la PTC, en nuestro país se le conoce como el programa juntos, en otros países como Brasil se denomina Bolsa Familia, entre otros, los programas se crean con la finalidad de disminuir, y desaparecer la pobreza, por ello se realiza programas sociales que tengan un presupuesto estos son transferidos, para lograr los propósitos, y el acceso a los ciudadanos en programas como en educación, salud, vivienda, que en el futuro permitan desarrollar el capital humano, los programas sociales han sido creados por necesidades urgentes, en contexto las naciones unidas apoyan estas causas sociales, también cabe mencionar al BID, se menciona también que estos programas sociales se manejan de manera irregular, muchas veces no llegan a los más necesitados porque sus mecanismos de operación no son eficientes, lo que causa la formación de grandes problemas que agudizan mecanismos para

poder lograr los objetivos, que permita visualizar el desarrollo que se requiere conforme a los mecanismos establecidos en la creación de cada programa, estos programas deben de cumplir la focalización, la permanencia y el acondicionamiento, que deben de cumplir los beneficiarios, es necesario precisar que la demanda social, se establece mediante el PCT JUNTOS, esto es llevado y desarrollado viendo las experiencias internacionales de Perú, México, Brasil, Finalmente se concluye que el desarrollo de diversos programas establecidas en países diversos son los objetivos enfocados del milenio propuestos para erradicar la pobreza, que permita generar cambios sociales, económicos, y que estos permitan la formación de un capital humano competente capaz de crear y generar nuevas oportunidades de vida. **Yamada, G. (2005)** en su documento de trabajo titulado *Horas de trabajo: determinantes y dinámica en el Perú urbano* por el Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES) y la Universidad del Pacífico, para los años 2000 al 2005, el objetivo es desarrollar un estudio de programas sociales, al no tener mecanismos para la evaluación y control del manejo del programa social, se efectúa un padrón de usuarios calificados para ser beneficiarios trayendo dos inconvenientes como la filtración y la sub cobertura se están tratando de reducir con los procesos de Clasificación socioeconómica, que se determina a través de los algoritmos que evalúan la información que se encuentra en la Base de Datos Administrativa del estado, la información recabada mediante los formatos establecidos por la Dirección de Operaciones de Focalización que administra el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social; la metodología en su trabajo de investigación es descriptiva, utilizada para estimar los niveles de pobreza a través del cálculo del total de ingresos, entre el número total de horas trabajadas, cálculo que nos permitirá conocer la realidad de cada familia y conocer si este es pobre o no. Hoy en día han incluido los TMC, para crear estrategias de formación integral, que generen propósitos para erradicar los márgenes de pobreza, y así lograr el

mejoramiento de la calidad de vida de las personas, permitiendo el acceso a programas de capacitación, ahorro, acceso a la justicia, la generación de empleo, que es la preocupación en necesidad de adecuar la oferta de servicios sociales y la estructura de oportunidades al territorio, que en muchos casos, por las políticas de descentralización, dependen de las entidades su nacionales, y por lo tanto, también implica actuar sobre los canales y mecanismos de articulación interinstitucional entre los diferentes niveles de gobierno y en el fortalecimiento de la institucionalidad a nivel local. así mismo su documento de trabajo el concluye que el desarrollo del estudio de programas sociales, al no tener mecanismos para la evaluación y control del manejo del programa social deben compararse el ingreso de la persona, familias posee una pobreza o pobreza extrema, resultado que le permitirá acceder a un tipo de programa social. En el ámbito local citamos a **Cárdenas, P (2015)**, en su trabajo de investigación titulado: *“Beneficios y Satisfacción en usuarios del programa Pensión 65, Paucarpata - Arequipa”*, tesis realizada en la Universidad de Cesar Vallejo para optar el grado de Magister en Gestión Pública, su objetivo es determinar la relación entre el beneficiario y la satisfacción en usuarios del programa pensión 65, distrito de Paucarpata, Identificar el nivel de beneficio establecer el nivel de beneficio en usuarios y satisfacción en usuarios de Pensión 65; su estudio aplico la metodología que empleo en la presente investigación fue hipotético deductivo, método que posibilita adelantar y verificar nuevas hipótesis sobre la realidad así como inferir nuevas conclusiones y establecer nuevas predicciones a partir de sistemas de conocimientos que ya se poseen, así mismo refiere que la pensión 65 conforma un programa social que está desarrollado para beneficiarios que cumplan las características y requisitos, donde en el primer punto deben de ser focalizados a través del SISFOH, para que luego puedan ser beneficiados son de extrema pobreza, concluye a su vez que los beneficios del programa pensión 65 logran satisfacer algunas

necesidades básicas como alimentación, salud y que en la región Arequipa existe un importante número de beneficiarios en las zonas altas no específicamente en la provincia de Arequipa sino en las demás provincias como Caylloma, Castilla, La Unión entre otros. De igual forma **Salud, S. I. (2014)**. Revista científica público en el boletín especial titulada “*Macro regional Sur-octubre 2014*”. El objetivo es realizar el informe de los beneficios del sistema integrado de salud así como al no contar como parte del proceso de afiliación la clasificación socio económicas en el sistema integrado de salud SIS; por parte de la institución, la gerencia regional y la defensoría del pueblo, esto está generando reiterados reclamos de los beneficiarios en la atención del SIS, aduciendo que se realizan cobros indebidos a estos afiliados al SIS en la posta medica de Miraflores, en donde el manifiestan que a la evaluación realizada de la afiliación al SIS, le corresponde a los beneficiarios una asistencia de manera gratuita, para garantizar el beneficio de este programa las autoridades de la unidad ejecutora Arequipa, y la gerencia regional de la Provincia de Arequipa, aplicaron el método de la observación que permite corroborar los diversos reclamos que ha recibido el centro de salud, Finalmente el informe concluye la importancia de realizar permanente monitoreo que permita garantizar los beneficios que tiene el sistema integrado de salud, a cada persona o beneficiario luego de la focalización de hogares y su clasificación socioeconómica; como acto de difusión colocaron en el centro de salud anuncios en banners, afiches y letreros donde anuncian que el servicio de asistencia del SIS es de manera gratuita, que el paciente tiene derecho al servicio sin cobro alguno.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

La fundamentación teoría se encuentra en Maslow, debido a que el proceso de clasificación socioeconómica se origina la focalización individual, grupo familiar, ámbito geográfico y que al contar con la clasificación los programas sociales que intervienen en diferentes



siglos de vida de la persona, puedan ser visualizadas por estos, lo que permitirá cubrir alguna necesidad del ser humano, las necesidades son diversas: fisiológicas, necesidades propias del ser en un comienzo estas necesidades comienzan con el hambre, el sueño, la sed y otros, como la seguridad que se relaciona a la seguridad de protección personal, el ser humano o la persona tiende a tener necesidades diversas a la edad que tiene es por ello que al pasar de los años las necesidades incrementan como la necesidad fisiológica, así mismo surgen las necesidades de superación, esta necesidad surge cuando se logra superar las necesidades de estima, en esta dirección Maslow establece la teoría de jerarquía, donde menciona que cuando se habla de origen biológico, referimos a las necesidades fisiológicas, y de vital importancia para la sobrevivencia del hombre en estos están las necesidades de respiración, necesidades de tomar agua, necesidades de alimentación, necesidades del sueño, necesidades de dormir, necesidades de refugio necesidades de sexo, y necesidades de seguridad al conocer las necesidades fisiológicas podemos entender que son necesidades vitales para la sobrevivencia del ser humano cuando se tiende a satisfacer estas necesidades, estos influyen de forma directa en el comportamiento de la persona, así mismo surgen otras necesidades como las necesidades de protección que se relaciona directamente a la necesidades de seguridad, necesidades de tener un trabajo, que tener dinero, y entre otros poniendo énfasis al núcleo familiar que permiten la plenitud de la persona, en el día a día toda persona presenta una de estas necesidades en diversa o distintas magnitudes, entendamos que cuando la persona posee la necesidad del matrimonio tiende a querer formar una familia ser parte de la sociedad, por medio de la reproducción del género humano, existe otras necesidades como la necesidad de la estima esto se da cuando las necesidades anteriores surgiendo el reconocimiento propio de la persona, desarrollando la seguridad de uno mismo, aprecian su integración a la sociedad, en la medida que estas necesidades

mencionadas no son satisfechas la persona cae hasta sentir que son inferiores a los demás, y que su existencia no poseen valor, en este sentido Maslow ha referido a dos diferentes necesidades que origina la estima, una de ellas trata cuando la persona tiende a tener respeto hacia los demás, y otra refiriendo a la necesidad de estatus que determina que la persona siente la necesidad de lograr la fama, lograr reconocimientos, tener una buena reputación y entre otras que poseen una tendencia a tener necesidades de respeto , a los demás y respeto a uno mismo, a ellos también están las necesidades de confianza, necesidades de competencia, necesidades de logro, y las necesidades de auto corrección, todos ellos están dentro de una jerarquía de prioridades, hacen que establezca la importancia de incluir en nuestro trabajo de investigación debido a que no todas las personas pueden satisfacer todas las necesidades expuestas es por ello que surgen los diversos programas enfocados en cubrir y atender algunas de estas necesidades como la de salud a través del SIS, entre otros entendamos que la supervivencia del hombre está llena de diversas necesidades, y el logro de sueños, objetivos, están enmarcados en la necesidad de superación

El termino proceso clasificación socioeconómica según el CONAC (2008) define que la Clasificación socioeconómica como parte de los clasificadores presupuestarios que son armonizados y que debe ser aprobar por el CONAC, en ese contexto lo forma los sistemas de contabilidad gubernamental en sus diversas, entidades, así como en el de las municipalidades, quienes permiten generen información sobre los diversos ingresos, y los diversos gastos, así como el financiamiento de todo ente público.

Para el (MIDIS 2. , Ministerio de inclusion social decreto supremo N° 011-2012), define que el proceso de clasificación socioeconómica se da a partir de la focalización de hogares realizado por el SISFOH, que es en primera instancia establecer y conocer la realidad socioeconómica que tiene la persona o grupo familiar que le permitirá

a la población pobres ser partes de los diversos programas sociales. Asimismo las unidades locales de empadronamientos se encuentran en cada municipalidad distrital que tienen la responsabilidad atender las solicitudes de los ciudadanos y recoger, remitir información objetiva y veraz de las condiciones de vida a la Unidad Central de Focalización ahora denominada DOF, para (MEF) 2008 la clasificación socioeconómica se desarrolla en los entes públicos, para dar reconocimiento si están en la clasificación de los tres grandes componentes de las finanzas públicas, es decir, en sus ingresos, gastos, financiamiento, donde se clasifican según el nivel de ingresos que percibe la familia o futuro beneficiario cada uno de ellos deben encontrarse en categorías homogéneas, los adultos en funciona sus niveles de clasificación los menores de edad también en tal forma que permita su análisis para su clasificación socioeconómica contando con criterios establecidos por el manual de estadísticas de las finanzas.

Así mismo definimos que el proceso de clasificación socioeconómica se origina a partir de la implementación de la ley de modernización del estado y de la política de gestión por resultados y este procedimiento y proceso es parte del ministerio de inclusión social, con el propósito de hacer visible a los ciudadanos más necesitados de acuerdo a su condición de vida, económico y a la cobertura y presupuesto del programa social.

Así mismo el proceso de clasificación socio económica son clasificados por sus naturalezas económica, de manera homogénea a tiempo real. Su mandato legal respectivo es establecido en el artículo 46 y en el artículo Cuarto Transitorio de la Ley de Contabilidad. A través del CONAC (2008) en su manual de estadísticas de las finanzas públicas, menciona que la Clasificación económica se da a través de los entes públicos quienes permite ordenar de acuerdo con su naturaleza económica, el propósito general de analizar, evaluar los impactos de la

política y diversas gestiones fiscales y sus componentes sobre la economía en general.

Cuentas (2008) el sistema de cuentas nacionales (SCN), dice que cumple con el proceso de clasificación socioeconómica a partir de la información fiscal sobre el sector público. Para el punto de vista económico el ente público equivale a una “unidad institucional”, una entidad que es capaz, de gestionar por derecho propio, activos, contraer obligaciones y participar en actividades económicas y en transacciones con otras entidades. Las unidades institucionales de cada orden de gobierno que tienen comportamiento económico análogo, se consolidan en subsectores y sectores institucionales, para estar en los clasificadores por objeto y de gasto. Así mismo el MIDIS (2013), desarrolló la normatividad complementaria para la focalización de las poblaciones en situación de pobreza y exclusión, la misma que detalla lo siguiente. La asignación de (CSE), sobre la clasificación socio económica a potenciales usuarios o usuarias del componente Beca 18 del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo a través del (PRONABEC) que residen en los Centros de Atención Residencial, así mismo D.S. N° 10-2013-MIDIS, se establecieron los criterios técnicos para la asignación de la clasificación socioeconómica de los potenciales usuarios o usuarias del componente Beca 18 de Pregrado del PRONABEC, que se encuentran en los centros de atención Residencial de Niñas, Niños y Adolescentes, y no en las unidades de empadronamiento definidas en los lineamientos técnicos del MIDIS. La (DOF), otorga así la clasificación socioeconómica de pobre a los potenciales usuarios y usuarias del componente Beca 18 que no se encuentren registrados en el padrón general de hogares y que residan en los centros de atención residencial bajo el ámbito de la Ley N° 29174. También comprende la asignación de (CSE) se da a personas que forman parte de los pueblos indígenas que se ubican en la amazonia peruana, estos deben formar parte de los pueblos indígenas

en la amazonia peruana, que se encuentren en la base de datos de Pueblos Indígenas, poseen la CSE de pobre extremo, de acuerdo a la R. M. N° 227-2014-MIDIS. También se emplea el criterio geográfico, teniendo como base de que la economía de los pueblos indígenas amazónicos es, en su mayoría, no monetaria y tiene carencias similares. Son 42 pueblos indígenas amazónicos, que residen a lo largo de 2,087 centros poblados, distribuidos en 11 departamentos que se hacen beneficiarios del proceso de clasificación socioeconómica. Para lograr este propósito dependerá de la gestión de la unidad local de empadronamiento a continuación conoceremos que comprende la gestión de las unidades locales de empadronamiento (ULE).

### **Gestión de la ULE (Unidades locales de empadronamiento)**

MIDIS (2013) define que las (ULE), se encuentran bajo la administración de las municipalidades distritales y provinciales.

La podemos definir la gestión de la ULE también como un actor importante del proceso de CSE que tiene las facultades de planificar, organizar, dirigir, ejecutar y remitir información a la DOF, donde se obtiene un resultado de CSE para ser posible la visualización de los ciudadanos que ameriten ser beneficiarios de los programas sociales.

MIDIS (2013) considera los planes de trabajo que necesite el proceso de clasificación socioeconómica como el monitorear, supervisar y evaluar los planes de trabajo, en segundo punto están las solicitudes del proceso de clasificación socioeconómica (CSE), aquí se realizan todas las acciones necesarias sobre las solicitudes de (CSE), desde su suscripción de los formatos, hasta el envío de la información a la DOF. Como tercer punto está la difusión es donde se diseña y desarrolla una estrategia comunicacional orientada a la población sobre la importancia del SISFOH y sobre los procedimientos de (CSE). El

cuarto punto referido a la atención al ciudadano en este punto se brinda información y orientación sobre el funcionamiento del SISFOH.

La gestión de la ULE permite realizar la verificación del sistema de focalización de hogares permitiendo así corroborar con las manifestaciones brindadas en los formularios por el usuario.

Las ULE tienen como ente rector el MIDIS a través de las unidades centrales de focalización veremos la teoría de focalización MIDIS (2013), La Unidad Central de Focalización (UCF) es la unidad encargada de la operación del SISFOH. Que tiene la responsabilidad de administrar y actualizar el Padrón General conocido como (PGH) y de ponerlo a disposición de los programas sociales. La UCF ha priorizado de las ULE, a través de la asistencia técnica y capacitación para cumplir eficientemente lo encomendado. Asimismo, el empadronamiento consiste en la aplicación de la Ficha socioeconómica Única (FSU) del SISFOH, a todos los hogares que no se encuentran registradas en el Padrón General de Hogares o en caso de haber un cambio de la conformación del hogar o cambio de domicilio. El proceso de clasificación Socio Económica (CSE) vincula a los integrantes del hogar como potenciales beneficiarios de diversos programas sociales o subsidios del Estado. Este procedimiento permitirá la actualización permanente del Padrón General de Hogares. En tal sentido, los procedimientos establecidos por la normativa, procedimientos, formatos y guías, tiene por finalidad establecer los procedimientos técnicos a seguir durante la preparación, ejecución del empadronamiento, digitación y remisión de la información proporcionada por la FSU, la cual toma en cuenta la diversidad socio-social del Perú. El documento está dividido en tres módulos en donde se aborda la importancia de la labor del empadronador(a), los procedimientos para la preparación y ejecución del empadronamiento y otros procedimientos para la digitación, revisión y remisión de la información de la FSU. Tiene la finalidad de asegurar la plena aplicación y comprensión de los aspectos técnicos asociados en los

procesos de empadronamiento, la presente guía se pone a disposición del equipo de las (ULE) para que sea utilizada como documento guía y de consulta en los hogares solicitantes. Finalmente, la (DOF) expresa su reconocimiento al personal de las (ULE) de las Municipalidades Provinciales y Distritales del país, invocándole su buen desempeño y a desarrollar sus funciones con honestidad, dedicación y esfuerzo ante tan importante labor para contribuir en la actualización del Sistema de Focalización de Hogares sobre la base de información confiable, veraz, y oportuna. Cabe mencionar que el empadronador presenta características que están a cargo del empadronamiento en los hogares, somos quienes conocemos las características y cultura de la población, a quienes se nos ha encargado la atención de los ciudadanos y ciudadanas del distrito que solicitan el empadronamiento de sus hogares bajo la modalidad a demanda. Rol como empadronador(a), su responsabilidad es recoger datos socio económicos de los hogares de mi distrito, a través formatos establecidos por la DOF y que uno es la Ficha Socioeconómica Única los cuales contribuirán a la actualización del Padrón General de Hogares con datos confiables, ya que de ello depende la toma de decisiones más adecuadas que afectarán positivamente en la mejora de la calidad de vida de la población. Su ética consiste en demostrar un adecuado comportamiento y aceptar normas elementales del trabajo el empadronador(a) en la (ULE). Lo cual deberé demostrar los siguientes compromisos en el desarrollo del empadronamiento como demostrar respeto por las personas al margen de la condición social que tenga, se consignaran los datos reales con objetividad sin tener que alterar la información del hogar. Se Cumpliré personalmente con el trabajo sin tener que delegar mi trabajo. También debe de evitaré situaciones de conflicto. Es fundamental no desarrollar otras tareas o actividades que no estén relacionadas a la focalización de hogares, se debe asegurar la reserva y confidencialidad de información recogida. En ello contextualizaremos el contenido de la información en la FSU.

Donde menciona que se debe garantizar el cuidado de los instrumentos que han sido utilizados para el empadronamiento, sólo cuenta con la información de la vivienda del solicitante, el no hacerlo no estaría garantizando que la información que recoja sea la realidad del hogar. En esta información si se presentara el caso de ausencia de toda la familia al momento que se visitar la vivienda, se debe recurrir a los vecinos a indagar si la ausencia de los integrantes de la familia es (por trabajo, estudios) o permanente. Si es por trabajo se preguntará si (la familia regresa en horas de la tarde o noche), se debe considerar hasta 3 visitas para lograr el empadronamiento. Asimismo, se dejará la Notificación de visita indicando la fecha en que se visitó a la vivienda y que puede acercarse a la (ULE), donde se debe de coordinar una nueva visita. Si la ausencia es permanente (la familia se encuentra de viaje, sin conocer la fecha de retorno), se debe dejar una constancia de notificación de ausencia y se le indica que debe realizar una nueva solicitud, con los nuevos datos de su dirección esto se también se debe a la accesibilidad o distancia en que se encuentre la vivienda, deje la notificación dejando constancia de la visita efectuada indique la fecha en que visitó la vivienda, que puede acercarse a la (ULE), para poder coordinar una nueva visita. En ese marco las viviendas deben estar ubicados en (CCPP), que vienen hacer centro poblado es todo lugar del territorio nacional identificado, mediante un nombre y habitado por una o varias familias en forma permanente, estas viviendas pueden hallarse de manera contigua formando calles, manzanas, y plazas, como en el caso de los pueblos y ciudades, también pueden ser dispersas o pequeña agrupación de viviendas contiguas, como es el caso de rancherías y caseríos, etc., o hallarse totalmente dispersas, como viviendas de los agricultores en las zonas agropecuarias. En este contexto también se ubican al centro poblado urbano conformados como mínimo por 100 viviendas, formando manzanas y calles. Se denomina centro poblado urbano a todas las capitales distritales, aun cuando no reúnan las condiciones indicadas;



los centros poblados urbanos, por lo general está conformado por uno o más núcleos urbanos, tenemos también al centro poblado rural, a veces conformado por más de 100 viviendas, estas se encuentran dispersas estos no formar manzanas. Es categorizada otorgada por Ley o por costumbre. Aquí se encuentran los pueblos, ciudad, villas, caserío, anexo, unidad agropecuaria, campamento minero, comunidad nativa. Hablaremos también del núcleo urbano que vienen hacer los asentamientos poblacionales ubicados al interior de un centro poblado urbano, constituidos por una o más manzanas contiguas, son conocidas localmente por un nombre establecido en el proceso de crecimiento urbano. Las categorías de núcleo urbano tenemos al pueblo joven, asentamientos humanos, urbanización, agraria, campamento minero, pueblo, caserío, anexo, villa, cooperativa, conjunto habitacional, asociación de vivienda, cooperativa de vivienda, otros.

(MIDIS, 2015), establece que la clasificación socioeconómica es una medida de bienestar de las personas y/o hogares que comparten condiciones económicas y sociales de manera similar, siendo el resultado de la evaluación mediante la aplicación de la Ficha Socioeconómica Única y/o uso de la BDA u otra forma de evaluación aprobada por el MIDIS. La CSE tiene una vigencia de (3) años y se mantendrá vigente hasta su recertificación o actualización y que el proceso de Clasificación socioeconómica son las fases para determinar la CSE la cual consta de: primero, cuando el ciudadano presenta una solicitud, segundo el registro y envío de la información por parte de la ULE a la DOF; Tercero, el cálculo de la CSE y Cuarto , fase de registro y uso de la CSE.

Operatividad: Se define como la capacidad de producir algo el efecto que se pretendía; también es denominado la capacidad para funcionar o estar en activo. **(Wordreference, 2016).**

La operatividad también se define como el acto que realiza el directivo público en una organización para mejorar y aumentar su capacidad para conseguir los propósitos de sus políticas. **(Arnoletto, 2009, pág. 35).**

La operatividad también lo definimos como la acción de trabajo que tiene una organización, con la aplicación de estrategias que permita el logro de los resultados esperados y para el cumplimiento de los mismos

La operatividad también se define como la capacidad, efectividad y eficacia que realiza el personal de la ULE en implementar y ejecutar los procedimientos establecidos en la focalización y el plan, ejecución de trabajo que tienen las ULE en el proceso de clasificación socioeconómica.

A la operatividad lo relacionamos con la capacidad de gestionar que se tiene para realizar las diversas funciones en el proceso de clasificación socioeconómica.

Para SISFOH (2010). La operatividad está establecida en la Dirección de Operaciones de Focalización que es la encargada de realizar e implementar y mejorar la operatividad de las ULE, ya sea en base al otorgamiento de herramientas informáticas y formatos necesarios para levantar información necesaria que ayude a determinar la operatividad del SISFOH y sus herramientas para la clasificación socioeconómica de un hogar, y aprobar las metodologías para realizar la determinación de la CSE lo cual es el proceso que tienen la finalidad de otorgar la CSE (medida de bienestar) de las personas y/o hogares que comparten las mismas condiciones económicas, sociales y presupuesto, dentro del proceso de operatividad se tienen en cuenta el Sistema que otorga clasificación socioeconómica a los hogares para la identificación de potenciales usuarios de los programas sociales de focalización Individual. (SISFOH, 2010).

Arnoletto, (2009) también menciona que la operatividad es abarcado por cambios en su estructura organizacional y en su sistema de roles y funciones, la elección de personal directivo y asesor de mediano nivel, posee procesos de capacitación al personal de la organización de forma permanente, desarrollando una mejora continua en el funcionamiento de la organización desarrollando el uso de la tecnología y la introducción a técnicas de manejo y estrategias para su manejo acordes con los programas y otros en curso. Entre sus principales tareas tiene al análisis de los servicios, necesariamente se manifiesta en un análisis de concordancia entre los servicios ofrecidos o que ofrece, a los requerimientos de los ciudadanos. También especifica el cumplimiento de técnicas propias al servicio, para un correcto funcionamiento.

Arnoletto, (2009) En su visión estratégica de la operatividad de los responsables que hacen del poder económico y del dinero público, debe ser imparcial, creando organizaciones adaptables, controlables, flexibles, y eficientes. Respecto a su visión sobre el funcionamiento del sector público se considera un caso especial de creación de valor frente a condiciones de cambios, conflictos; las innovaciones mínimas, manteniendo a la capacidad de operatividad de la organización misma. Sus visiones estratégicas son necesarias en los cambios y conflictos, que permiten desafíos con éxito. La operatividad establecida por la gestión operativa, incrementar significativamente su valor en referencia al aumento de la cantidad o la calidad de las actividades, a través de su recurso empleado una reducción de los costos para los niveles, de identificación de los requerimientos y una mejor respuesta en las aspiraciones de los ciudadanos. **(CEPAL, 1992)** establece la operatividad en el proceso de clasificación socioeconómica permite desarrollar la focalización que contribuye, Los cambios de que se establecen en la política social, para lograr la democracia surge en este contexto la operatividad estableciendo la focalización generando respuestas a los procesos establecidos en la actualidad se da mayor

énfasis para generar protagonismos por parte de la sociedad, esto es un rol fundamental de nuestro estado que permita desarrollar sociedades más completas y heterogéneas, debido a que existen diversas necesidades, es en ese momento que toma fuerza la operatividad ya nos permite la focalización de hogares, que permita establecer el fin de incluirlo en diversos programas sociales que estén acorde a sus necesidades, nos referimos de esa manera debido a que existen diversas necesidades y en ese sentir hay diversos programas que pueden ayudar a satisfacer esas necesidades ya sean de salud, educación, entre otros; para lograr estos propósitos la operatividad ayuda en gran medida establecer los fines y propósitos por el que se crea un programa social. Hay herramientas que ayudan a la ubicación de los beneficiarios, contribuyendo a mejorar la forma de trabajo en su política de llevar a cabo los diversos propósitos, la contextualización de poder desarrollar una focalización de hogares se han establecido como respuesta de mejora a la reforma de políticas sociales promulgadas por el gobierno de turno, es en esa dimensión que el esfuerzo es mayor porque estos cambios de reforma y de mejora deben contemplar el desarrollo de democracia que exige la población en sus diversos sectores (CEPAL, 1992), Cuando realizamos la focalización encamina un proceso de mejoras, en caminadas por el gobierno así busca en establecer la política social en los diferentes ámbitos sociales y/o poblacionales permitiendo llevar cada una de estas con eficiencia, a generar programas que encaminen al desarrollo de la persona y sobre todo en la disminución de la pobreza, cuando se cumple el sistema de focalización podemos establecer que este cumple en la viabilizarían al beneficiario que pueda cumplir con los requisitos y en tanto figure en el padrón, debido a que los programas son diversos como en salud, educación entre otros, esto es un factor importante de la democratización del estado, ya que la finalidad es desarrollar la protección de la persona en el programa social que elija, porque parte de la democracia y parte del fin del programa es el de desarrollar redes

que permita la protección de la sociedad y sobre todo a los más necesitados, debido a que la autoridad que imparte estos programas son denominados autoridades sociales, CEPAL (2013), Establece en realizar la focalización como una herramienta fundamental que permitirá generar la democratización, que conlleve a desarrollar la modernización de políticas sociales, también la focalización permite en el manejo de beneficiarios idóneos que logren los requisitos necesarios para convertirse en beneficiarios de esa manera se puede lograr el manejo eficiente de los recursos, que estarán logrando la modernización de la gestión, Por ello es importante la intervención de la población. Que pueda ser beneficiaria de diversos alcances que brinda un programa social, esto es debido a que los proyectos son el resultado de labores promocionales y de corte formativo, que prevé el cumplimiento de cada paso que tiene para hacer un beneficiario, y que pueda ser monitoreado en el uso de sus beneficios que otorga el programa social que eligió. Cuando hablamos de un supuesto de mejoramiento entablamos al aspecto presupuestario, Aquí los beneficiarios forman grupos donde se están logrando a dar inicio a una mayor cantidad de beneficiarios que puedan hacer uso de los recursos presupuestados (Rayo, F. 1993, Pág. 15), Por lo que se plantea que la focalización es el inicio o paso fundamental para establecer a un potencial beneficiario, la focalización tiende a contribuir de una demanda racional, debido a que los programas sociales están para los que más necesiten.

Según el Diccionario de la Real Academia Española RAE (2014) la palabra tiempo proviene del latín tempus que significa tiempo. Así mismo lo define al tiempo como un espacio de tiempo para la realización de algo.

Según el Diccionario de la Real Academia Española RAE (2014) el tiempo se define como la duración de las cosas o actos sujetas a un vencimiento.

CEPAL (1992), El tiempo se define como el espacio que transcurre a lo largo de un proceso y procedimiento, el tiempo es un pasar de actos, de acciones originadas en el presente, en el pasado, y que se realizarán en el futuro, estos factores son conocidos en una unidad intrínseca, y están dotadas cada vez que vemos el pasar de los segundos, las horas, los días, los meses y los años,

En contexto al tiempo para el proceso de clasificación socioeconómica según el MIDIS (2015) establece que el tiempo se debe cumplir con la directiva 012-2015 donde se establece los protocolos y lineamientos desde el momento que el ciudadano solicita la clasificación socioeconómica y los tiempos que cada actor como la unidad local de empadronamiento que funciona en los gobiernos locales.

Al tiempo también lo podemos definir como el espacio de una fecha a otra donde el ciudadano puede obtener un resultado de CSE y cumplir con los requisitos establecidos en el programa social para determinar si amerita ser beneficiario.

MIDIS (2015), también hace referencia que el tiempo es establecida a través de la dirección de operaciones de focalización y el acceso al resultado por parte de los programas sociales dando su conformidad a ULE que viene hacer las unidades locales de empadronamiento, quienes deberán remitir la Declaración Jurada (D100-Anexo 9.2), en un plazo máximo de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de que la DOF emita la conformidad de la consistencia de la información digitalizada R.M 039-2016 (MIDIS), respecto a los casos que se requiera la aplicación de instrumentos de recojo de datos en el hogar, el plazo máximo para el envío de la Declaración Jurada (D100-Anexo 9.2) a la DOF es de veinte (20) días hábiles, contados a partir del día siguiente de que la DOF emita la conformidad de la consistencia de la información digitalizada. Para subsanar las observaciones es que la DOF informe a la ULE deberán ser subsanada/s hasta en un plazo máximo de cinco (5) días hábiles; en ese contexto la Dirección de

Operaciones de Focalización (DOF), tiene los siguientes tiempos establecidos para atender la solicitud de una CSE, plazo de 5 a 10 días. Desde el ingreso de la documentación al MIDIS, la cual tienen que estar completa, consistente, debidamente firmada y sin duplicidades. Referiremos también que la DOF determinará la CSE en un plazo máximo de diez (10) días hábiles contados desde el ingreso de la Declaración Jurada (D100-Anexo 9.2) al MIDIS, según los documentos técnicos establecidos por la Dirección General de Gestión de Usuarios y la DOF, encuentran observaciones a la documentación deberán ser absueltas en un plazo máximo de 30 días (Desestimara la Solicitud). La clasificación socioeconómica encuentra su fundamentación teórica en MIDIS (2015) que contextualiza a la clasificación socioeconómica como una medida de bienestar de las personas y/o sus hogares que comparten condiciones de manera similar, siendo el resultado de la evaluación mediante la aplicación de la ficha socioeconómica única y/o de uso BDA u otra forma de evaluación aprobada por MINDIS. La CSE tiene una vigencia de cinco años y se mantendrá vigente hasta su recertificación o actualización; en ese sentido asume la responsabilidad la unidad central de focalización conocidos como dirección de operaciones de focalización

CEPAL (1992), menciona también que el tiempo desarrolla dimensiones en el pasado presente y futuro, en un ámbito del tiempo lo podemos ver desde el punto de vista descriptivo como el momento temporal de un hecho, el tiempo en su dimensión pueden optar instantes y momentos representados a través de un punto, tal vez algunos puedan representar al tiempo con una línea, el tiempo recobra una caracterización de procesos, hechos suscitados o transcurridos por la persona, por eso en un sentido descriptivo en tiempo cobra un grado de importancia fundamental para cada hecho que se desarrolle en un acto diversos actos que pueda darse en la persona, en un conjunto de personas, en una sociedad, en una organización pública y privada, el tiempo hace que se constituya o se forme hechos y acontecimientos

que muchas veces lo conmemorados lo llevamos en uno mismo, por estas razones el tiempo no presenta magnitud temporal, porque el tiempo es histórico es puro y es natural, en todos los casos el tiempo se pasa el ahora también es parte del tiempo, las actividades de la persona como función organizacional, como desempeño como acto público, como acto de ayuda es fundamental ya que este se puede medir a través de la hora, el tiempo posee características propias en cada persona porque a través del tiempo podemos vivir las diversas experiencias propias e innatas de la vida, en esa dimensión logramos resultados esperados pero al tiempo estos pueden plasmarse en resultados, y objetivos esperados (CEPAL,, 1992, pág. 2)

MIDIS (2015), define a la clasificación socioeconómica como el acto de seleccionar beneficiarios que cumplan con los requisitos establecidos en el programa social que se encuentren solicitando.

La clasificación socioeconómica podemos definirlo como el conjunto de acciones que se desarrollan a partir de la focalización de hogares para poder clasificar al beneficiario según su condición económica.

Así mismo el MIDIS (2015), establece que la (DOF), es la encargada desarrollar y otorgar la clasificación socioeconómica de los potenciales usuarios/as de los programas sociales y de subsidios del Estado que se ejecuten bajo criterios de focalización individual. Para tal fin los ciudadanos pueden presentar una solicitud de clasificación socioeconómica o una solicitud de actualización de clasificación socioeconómica ante la Unidad Local de Empadronamiento de su respectiva municipalidad (SISFOH). La teoría del SISFOH según la RM N° 372 (2005) es un sistema de información sobre las características socioeconómicas de los hogares que permitirá a los programas sociales identificar a potenciales usuarios llamados beneficiarios. La base teórica de focalizar señala que es asignar los subsidios del estado a la población más pobre y vulnerable y así mejorar la equidad contribuir a la eficiencia de programas sociales permitiendo garantizar



que los programas lleguen a quienes realmente lo necesiten, ante ello nuestro sistema de focalización de hogares (SISFOH), desde su introducción en el 2004, representa un gran esfuerzo por proveer de información socioeconómica a diversos actores de la política social de manera sistemática, con el propósito de guiar las intervenciones focalizadas del Estado en el marco de la política social. Para ello, una de las funciones principales del mencionado sistema, es la determinación de la clasificación socioeconómica (CSE) de los hogares ante los diversos programas sociales y subsidios del Estado. Su contexto es importante notar que el desafío de determinar una Clasificación Socioeconómica es de primer orden, por lo que es necesario contar dentro del SISFOH con mecanismos que permitan reevaluar la CSE ante una posible discrepancia entre el resultado de la evaluación estandarizada y la realidad socioeconómica percibida por diversos agentes. Estas discrepancias pueden ocurrir a diversos niveles, como llenado incorrecto de documentación sustentaría, errores de transcripción o transmisión, uso de estimadores no actualizados o no representativos en los algoritmos de determinación de clasificación socioeconómica, y/o errores inherentes a los procesos de clasificación probabilística. En su contexto se detalla una propuesta metodológica con el objetivo de atender las solicitudes de reevaluación de la CSE en el caso los ciudadanos o los agentes responsables de los Programas Sociales o Subsidios del Estado notifiquen de una posible discrepancia entre la CSE calculada y la realidad socioeconómica del hogar en cuestión. Como pieza importante hay que considerar que todo este cambio de enfoque requiere una gerencia pública de alto desempeño, especializada en temas sociales, y comprometida con el logro de resultados y que el objetivo principal es que todos los hogares que han solicitado el trámite de Clasificación socioeconómica lleguen a tener y acceder al resultado de su trámite en un tiempo oportuno. Nos preguntamos qué son los sistemas de focalización; existe una gran variedad de instrumentos de focalización, como los mecanismos de

evaluación de hogares o personas (comprobación de recursos, comprobación de recursos mediante variables representativas), habilitación categórica amplia ejemplo, focalización geográfica y orientación por su propia índole a determinados grupos de la población. Muchos programas adoptan una combinación de estos mecanismos y si bien hay importantes variaciones en el diseño y la puesta en marcha, la mayoría de los sistemas de focalización de hogares contemplan los siguientes pasos como la recopilación de información acerca de hogares específicos (potencialmente admisibles) por medio de entrevistas y/o visitas y recurriendo a cuestionarios previamente diseñados. La introducción de esta información en un registro unificado de información sobre hogares. Así como comparación de las características de los hogares con criterios preestablecidos; y los establecimientos de listas específicas de beneficiarios por programa.

La teoría de la elegibilidad de potenciales usuarios a los programas sociales es definida por el MIDIS (2015), entendiendo que la identificación y selección de usuarios es un proceso de ejecución y mejora continua debido a que no existe una manera automática y única de clasificar a los hogares según su realidad socioeconómica ya que esta realidad no es estática, sino que cambia continuamente

MIDIS (2015) define que la elegibilidad de potenciales usuarios pasa por un control estricto del cumplimiento de los requisitos establecidos para cada programa social y sus respectivas subvenciones que tenga para el beneficiario.

La elegibilidad de potenciales usuarios a los programas sociales viene hacer un proceso por el que todo beneficiario tiene que cumplir debido a que los programas sociales son orientados a los sectores vulnerables.

Así mismo el MIDIS (2015) menciona que en la elegibilidad de potenciales usuarios, es importante recalcar que la dinámica que rodea a los hogares ha sufrido cambios muy marcados en los últimos diez años con los fenómenos asociados al crecimiento económico del País, reflejado en el cambio progresivo en las características socioeconómicas de la población, lo cual debe a su vez reflejarse en la elaboración y/o mantenimiento de las herramientas de focalización.

El MIDIS (2015) refiere que como organismo del Poder Ejecutivo cuyo objetivo principal es mejorar la calidad de vida de la población en situación de vulnerabilidad y pobreza, promover el ejercicio de sus derechos, el acceso a oportunidades y al desarrollo de sus propias capacidades. Así mismo, las estrategias de las políticas deben estar orientadas a reducir las brechas que generan factores de exclusión, promoviendo y garantizando el ejercicio de los derechos económicos y sociales de todos los ciudadanos, dando igualdad de oportunidad a todos de tener una vida digna. Como un examen cuidadoso de estos programas sociales muestra, sin embargo, que estos adolecieron de serias deficiencias generadas de la siguiente manera que se establecen puntos así el primer punto, se trató de esfuerzos siempre insuficientes, dada la magnitud del fenómeno de la pobreza, dadas las características de la conducción macroeconómica y la ausencia de políticas sectoriales. Esto resulta particularmente claro en el mundo rural, en donde se concentra la pobreza extrema. En segundo punto, al tratarse de programas en su mayoría “especiales”, se dieron sin coordinación con los ministerios sociales, produciéndose varias superposiciones. El tercero punto, dado que se siguió un criterio de focalización, básicamente geográfico, que resultaba siempre insuficiente, el acceso a los programas dejó amplio margen para el desarrollo de prácticas clientelares por parte de las autoridades. Y el último punto es el cuarto, en tanto la dimensión participativa implicaba responder a las demandas de la población organizada. Al mismo

tiempo, mientras se ponen en práctica estrategias de integración plena de sectores marginados, se impone mantener programas de alivio, pero con criterios y procedimientos adecuados a las características de sus beneficiarios. Esto implica la reformulación de otras políticas macro, globales y sectoriales, donde destacan los esfuerzos de descentralización y de mejora de la educación y la salud. Los criterios de elegibilidad y focalización se justifican sólo cuando nos enfrentamos a problemas particulares de sectores muy específicos, en los que quedan claros criterios de entrada y salida de los programas. Por ejemplo, programas que atienden la nutrición de las madres gestantes o en período de lactancia; o que apoyan a la tercera edad. Dadas las características de la pobreza, la focalización, cuando involucra grupos sociales muy amplios y difusos, resulta insuficiente como criterio rector de los esfuerzos para lograr el desarrollo. En ese contexto se resumen, las características de los pobres y de la pobreza en el Perú, la descoordinación de la política social de lucha contra la pobreza y la propuesta de asignación, focalización basada en la demanda que ayuda han generado poco impacto agregado, y se ha concentrado en la población que, siendo pobre, no es la más pobre ni la más vulnerable. Claramente, la pobreza extrema es un problema más rural que urbano, y es en zonas rurales donde hay más que hacer. Pero es claro además que las intervenciones no pueden ser iguales en zonas rurales y urbanas, sino que se requiere de cierta especialización en cada ámbito para lograr el objetivo de asistir a los más necesitados.

En ese sentido para Tanaka (2002), resulta urgente y oportuno repensar el tipo de ayuda social que el sector público puede y está dispuesto a dar a la población de menores recursos. Por un lado, urge reducir ineficiencias y descoordinaciones al interior del sector social, uniendo programas y reduciendo superposición de actividades. Y, por otro lado, se requiere de nuevas formas de distribuir la ayuda social para que ésta llegue a quienes más lo necesitan, pero que a la vez

promueva el desarrollo de capacidades para que los beneficiarios puedan delinear estrategias para salir de su condición de pobreza o vulnerabilidad. La teoría de Acceso a los resultados de la CSE.

Para Iván (2015) especialista de Ipsos apoyo el acceso a los resultados es definida como la acción del acceso para una persona que pertenezca a un nivel socioeconómico o a un determinado nivel socioeconómico, de acuerdo al grado de instrucción, posesión de bienes y otros factores integran una formula estándar para establecer la clasificación social. Para Herrera y Larrañaga, (2014). El acceso a los resultados establece protocolos que todo usuario deben conocer con el fin de acceder a los resultados de los diversos programas sociales que el usuario pretende lograr. En tanto el (MIDIS 2015) define qué acceso a los resultados podrá ser consultado por el solicitante, las ULE o los programas sociales y subsidios del estado, a través de los aplicativos o mecanismos desarrollado por la UCF. El solicitante también podrá acceder al resultado, consultado a la ULE a través del proceso de notificación o a la UCF.

El acceso a los resultados también lo podemos definir como un proceso donde los usuarios tienen derecho a conocer el resultado de su clasificación socioeconómica, así mismo este resultado permitirá al usuario saber si cumple un requisito para ser un posible beneficiario de alguno de los programas sociales .

El MIDIS (2015) también establece que el acceso a los resultados están ligados directamente, los programas sociales y subsidios del Estado, solicitan el resultado de la CSE de la población según sus requerimientos establecidos, en el ámbito de sus respectivas competencias, podrán ser notificados de los resultados de la CSE o actualización de la clasificación socioeconómica (ACSE) a través de los mecanismos desarrollados por la UCF. En estos casos, la UCF

enviara la información de la CSE. Donde el contar con medios de acceso informáticos que les permita acceder a los resultados de la Clasificación socioeconómica es importante pues permite que los programas sociales identifiquen si cuentan con un resultado de la CSE y si este le permite cumplir los requisitos de priorización de atención a potenciales usuarios es por ello la importancia del proceso de focalización pues permite priorizar a que hogares y población que van atender los programas sociales y los subsidios del estado. Donde el objetivo de este componente es proveer un sistema integrado de información a los actores involucrados para que la población sea parte de la red de protección social. El Registro de Información Social se nutre de información auto declarada por las familias en los instrumentos ya existentes como la Ficha de Protección Social y la Ficha Social, así como de información proveniente de registros administrativos disponibles en instituciones del Estado. Adicionalmente, el Registro contendrá información de los usuarios de prestaciones sociales administradas por entidades públicas y/o privadas. Herrera y Larrañaga, (2014). Mencionan que, de esta manera, el RIS proveerá al Sistema de Apoyo a la Selección de Usuarios de Beneficios Sociales información necesaria para la selección de beneficiarios de programas sociales, así como datos para caracterizar la demanda potencial de los programas, estimar coberturas efectivas y desarrollar análisis georreferenciados a nivel territorial. Otra característica relevante del RIS es que contará con una plataforma donde los registrados pueden acceder y revisar su información, contribuyendo así a la transparencia del Sistema, bajo la premisa de que toda persona tiene derecho a conocer la información que el Estado tiene de ella.

Procesos de identificación de Usuarios encuentra su base teórica en Laurie, (2000). Quien define que el proceso de identificación al usuario se desarrolla a través de la identificación y autenticación a un

individuo con el sistema de la focalización de hogares. Para el MIDIS (2015) el proceso de identificación de usuarios es un requisito establecido por la focalización de hogares a fin de determinar la condición económica del usuario.

Proceso de identificación de hogares también lo podemos definir como un proceso fundamental que se realiza para la elegibilidad del potencial beneficiario previa focalización de hogares mediante el SISFOH.

Así mismo (Laurie, A. 2000). Menciona que para el proceso de identificación de usuarios, las cuentas de usuarios tienen diferentes componentes. Primero, está el nombre de usuario. Luego, está la contraseña, seguida de la información de control de acceso. Y todo programa o personal que puede visualizar esta información debe cumplir la ley de protección de datos sensibles y no puede proporcionar esta información a otro ciudadano que no sea integrante del hogar, Los criterios socioeconómicos; Referidos a la condición de pobreza de la población o del individuo. Esta información puede obtenerse para hogares del Padrón General de Hogares (PGH) gestionado por la dirección de operaciones de Focalización (DOF) del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH); los programas sociales establecen criterio categórico para sus intervenciones focalizadas, por edad, ejemplo Pensión 65, Beca 18, Jóvenes productivos; por grupo familiar, FISE, otras intervenciones individuales, geográficas, programa JUNTOS, trabaja Perú, Bono de vivienda recuperable, etc.

#### **1.4. Formulación del problema**

Interrogante general

¿Existe relación entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa, 2016?

Interrogantes específicas

¿Cuál es el nivel del proceso de Clasificación socioeconómica Región Arequipa 2016?

¿Cuál es el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa, 2016?

¿Qué grado de relación existe entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y la elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa 2016?

### **1.5. Justificación del estudio**

La investigación se justifica porque la información obtenida en base a la investigación servirá para conocer la situación real, identificar las deficiencias del proceso de clasificación socio económica y la elegibilidad de los potenciales usuarios, los mismos que servirán para realizar mejora continua en los proceso que se están implementando en la región Arequipa, también servirá para establecer medidas que permitan una mejor operatividad, debido a que el proceso de clasificación y el nivel de elegibilidad van de la mano, porque los PPSS solicitan que los ciudadanos cumplan los criterios de focalización individual, permitiendo así a los actores que son parte del proceso de CSE tomen medidas correctivas que permitan mejorar la operatividad del proceso de clasificación socio económica y que el proceso de elegibilidad de potenciales usuarios cuenten con la información necesaria para realizar la identificación de sus usuarios o beneficiarios.

En cuanto a la conveniencia es importante y de interés que los ciudadanos cuenten con la clasificación socioeconómica para poder



acceder a los diversos programas sociales. En cuanto a su relevancia social es de importancia para que un ciudadano en condición de pobreza y vulnerabilidad pueda ser visible para las intervenciones del estado, esta información ayuda al estado a tomar decisiones en las de intervenciones que se deben implementar y la cobertura que va a tener cada programa social. Respecto a las implicancias prácticas, permite a la población y a los responsables de la ULE ser parte de la modernización del estado, realizando una gestión más eficiente y eficaz en el uso de los recursos del estado. Su valor metodológico, da a conocer la relación que se encuentra en la variable del proceso de clasificación socioeconómica y la elegibilidad de potenciales usuarios debido a que la investigación es correlacional. Su valor teórico ayuda a conocer el proceso de clasificación socioeconómica y la elegibilidad de potenciales usuarios conjuntamente con los resultados a que se puedan ser tomados en consideración para soluciones de los puntos críticos que se presentan en los procesos de cada uno de los diversos actores involucrados.

Utilidad social la investigación permitirá que tanto la ciudadanía como los encargados a realizar la clasificación socio económica a través del SISFOH, puedan mejorar procesos administrativos que conlleve al logro de una atención, y clasificación eficiente, dando a conocer los procedimientos a seguir y según el marco normativo vigente. A su vez permite ayudar a futuras investigaciones realizadas por la sociedad y la comunidad científica.

## **1.6. Hipótesis**

Al referirnos de hipótesis podemos mencionar que vienen hacer tentativas de respuestas a la investigación, según Hernández, S (2006), considera “explicaciones tentativas del fenómeno investigado dando una respuesta

a la pregunta de investigación (p.122), en nuestro trabajo de investigación tenemos las siguientes hipótesis:

H1: Existe relación entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa 2016.

H0: No existe relación entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa 2016.

### **1.7. Objetivos**

#### **General**

Determinar la relación que existe entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa 2016.

#### **Específicos**

Determinar el nivel del proceso de clasificación socioeconómica Región Arequipa, 2016.

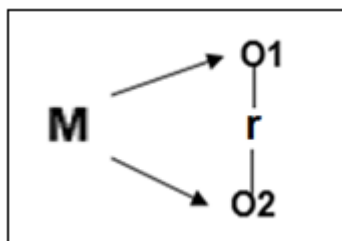
Identificar el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa 2016.

Establecer el grado de relación que existe entre el proceso de clasificación socioeconómica y la elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa 2016.

## II.MÉTODO

### 2.1 Diseño de la investigación

La investigación es correlacional, adoptado por el investigador porque tiene por objetivo describir la relación entre dos variables en un momento determinado Hernandez, Fernandez, & Bautista (2003), este tipo de estudio tienen como proposito medir el grado de relación entre dos o mas variables (p. 54).



Dónde:

M = Muestra de estudio

O<sub>1</sub> = Observación o medición de variable1 proceso de clasificación socioeconómica

O<sub>2</sub> = Observación o medición de la variable 2 elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales

r = Posible relación de las variables de estudio

### 2.2 Variables, operacionalización

VARIABLE 1: Proceso de Clasificación socioeconómica.

VARIABLE 2: Elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales.

**Título: Proceso de clasificación socioeconómica y elegibilidad de potenciales usuarios a los programas sociales Región Arequipa – 2016**

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
Proceso de Clasificación socioeconómica	El proceso de Clasificación establece medidas en bienestar de los beneficiarios que se encuentran inmersos a los diversos programas sociales, el beneficio es de manera individual, familiar, con características similares en función a sus condiciones socioeconómicas, logrado a través de la evaluación socioeconómica	Son procesos que tienen la finalidad de otorgar la CSE de las a todo aquel que requiere ser un beneficiario en los diversos programas sociales establecidos a la asignación social, y presupuestal asignado en los diversos programas sociales.	Operatividad	Procesos Establecidos	Ordinal
				Presupuesto Establecido	
				Percepción	
			Manejo del Tiempo	Tiempo Establecido	
			Clasificación Socioeconómica	Funciones	
				Solicitudes atendidas	
				Procesos	
				Capacidad	

	establecido luego de la focalización de hogares (MIDIS, 2015, pág. 3)				
Elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales	La elegibilidad de los beneficiarios se da después del proceso de focalización y clasificación socioeconómica, de esta manera permitan seleccionar a sus usuarios tomando en cuenta la CSE certificada por la DOF y otros criterios de elegibilidad. (MIDIS, 2015, pág. 5).	Los programas sociales determinan sus criterios de elegibilidad para identificar a sus potenciales usuarios y como parte de ello es el criterio CSE, establecidos con la focalización de hogares.	Acceso a los resultados de la CSE.	Acceso a la tecnología	Ordinal
				Percepción	
				Tiempo	
			Procesos de identificación de Usuarios	Proceso	
				Tiempo	
				Criterios de elegibilidad establecidos	

### 2.3 Población y muestra

La población objeto de estudio está constituida por todos los responsables de la unidad local de empadronamiento de la región Arequipa, para Hernández & Otros, (2006) la población es el conjunto de personas que son objeto de estudio y que conforman debidas especificaciones.

**Tabla:1**  
**Población**

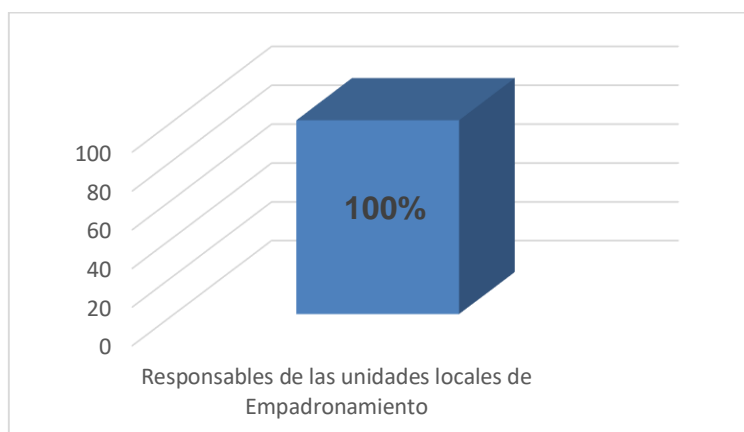
Población	N° de Trabajadores	%
Responsables de las unidades locales de Empadronamiento	109	100
TOTAL	109	100

Fuente: El MIDIS

Interpretación.

La tabla 1 muestra los 109 responsables de las unidades locales de empadronamiento representando un 100% de los trabajadores que conforma la población objeto de estudio.

**Gráfico:1**  
**Población**



Fuente: Tabla 1

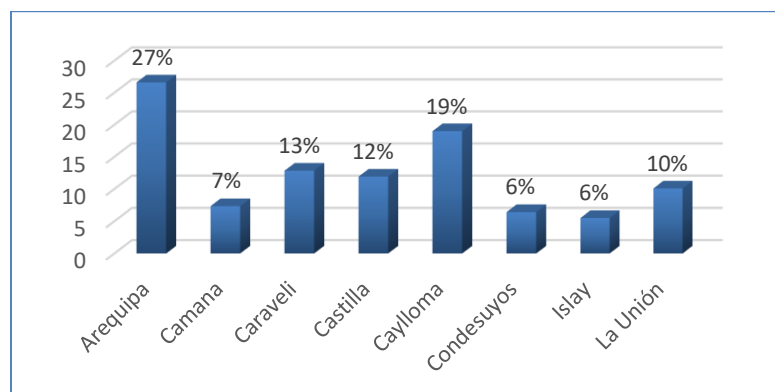
La muestra está conformada por el total de la población, considerando que el número total de la población es pequeño, porque cada responsable pertenece a un distrito, por lo que consideramos una muestra censal Hernández, Fernandez, & Bautista, ( 2006) la muestra lo conforma un sub grupo de la poblacion objeto de estudio, sin embargo hay casos donde se incluye en el estudio a toda la población objeto de estudio, en esos casos se habla de un censo o población censal.

**Tabla:2**  
**Muestra censal**

<b>Provincias</b>	<b>Nº de responsables por Distritos</b>	<b>%</b>
Arequipa	29	27
Camana	8	7
Caraveli	14	13
Castilla	13	12
Caylloma	20	19
Condesuyos	7	6
Islay	6	6
La Unión	11	10
<b>Total</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: INEI

**Gráfico N°2**  
**Muestra censal**



Fuente: Tabla2

El muestreo es de tipo no probabilístico intencional a criterio del investigador. Según Hernández, Fernández, & Bautista (2006) la muestra no probabilística o dirigida es el subgrupo de la población con la que se está trabajando porque la elección de los elementos no va a depender de una probabilidad sino que es a decisión del investigador que van a permitir el alcance de las contribuciones.

## **2.4 Técnicas e instrumentos y recolección de datos**

### **Técnica**

La técnica a emplear en nuestra investigación es la encuesta que se realizará para la variable proceso de clasificación socioeconómica y para la variable elegibilidad de potenciales usuarios. Para (Falcón & Herrera, 2005), consideran la técnica a los procedimientos que nos permitan obtener información, (P.12),

Según Arias, F. (2006) Se realiza una encuesta censal. Cuando se busca recabar información acerca de la totalidad de una población (P.33); nuestra población objeto de estudio son los responsables de la Unidad Local de Empadronamiento de la Región Arequipa, conformado por 109 responsables de las unidades locales de empadronamiento ubicados en cada distrito.

### **Instrumento.**

El instrumento utilizado para la presente investigación es el cuestionario, la misma que se encuentra en los anexos.

Se aplicó encuestas para cada variable, a los responsables de la Unidad Local de Empadronamiento de la región Arequipa la ficha técnica se encuentra en los anexos en la parte pertinente.



En relación a la variable del proceso de Clasificación Socioeconómica, el cuestionario consta de 30 ítems, distribuidos en tres dimensiones que son: operatividad, manejo del tiempo y Clasificación socioeconómica; el instrumento tiene como escala de valoración los enunciados: En Desacuerdo, Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo, De Acuerdo, los mismos que se medirán en una escala del 1 al 3 según corresponda.

En relación a la variable de Elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales, el cuestionario consta de 17 ítems que recogerá la información requerida proveniente de dos dimensiones: Acceso al resultado de la Clasificación socioeconómica y proceso de identificación de potenciales usuarios. El instrumento tiene como escala de valoración los enunciados: En Desacuerdo, Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo, De Acuerdo, los mismos que se medirán en una escala del 1 al 3 según corresponda.

En la determinación del instrumento, se ha escogido la prueba Alpha de Cronbach, porque su análisis es ítem por ítem y de forma global a través de Alpha de cron Bach, se efectuó con SPSS versión 22.

Habiéndose encuestado a 109 responsables de la unidad local de empadronamiento; logrando una confiabilidad de 0,734 para la primera variable proceso de clasificación socioeconómica, para la variable elegibilidad de potenciales usuarios obtuvimos un alpha de cronbach de 0,739 de la encuesta de elegibilidad a potenciales usuarios a los programas sociales.

Cuestionario de proceso de clasificación socioeconómica.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.734	30

Cuestionario de elegibilidad de. Potenciales usuarios a programas sociales

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.739	17

Las escalas de calificación de ambos instrumentos fueron como se detalla.

1	2	3
En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo

Así mismo la validez de los instrumentos se dio por juicio de expertos recurriendo a tres expertos, así como a la magister Vilma Martha Quispe Cornejo colaboradora en la municipalidad provincial de Arequipa, la magister Rosa Mamani Gutiérrez, asesora en la municipalidad de Haqira, y la magister Luis Enrique Calla Rodríguez, colaborador en la municipalidad provincial de Arequipa, a los que se le remitió las matrices para su debida validación, así como la copia de la confiabilidad del alpha de cronbach y la ficha de validación, esto ha permitido a los expertos efectúen la verificación de los ítems así como de los indicadores, las dimensiones y sus respectivas variables

considerando así la validez de manera buena para los instrumentos. Dichas validaciones forman parte del anexo de la presente investigación.

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

En el desarrollo de la aplicación del análisis de datos se hará el uso del software estadístico SPSS versión 22. Que nos permitió realizar las tablas y gráficos correspondientes al proceso de análisis.

## **2.6 Aspectos éticos**

Para el desarrollo de la investigación efectuadas en las Unidades Locales de Empadronamiento de la Región de Arequipa, se pidió la autorización correspondiente en al Coordinador Administrativo – MIDIS.

### **III RESULTADOS**

Presentamos los resultados de las variables proceso de clasificación socioeconómica con sus dimensiones, y de la variable elegibilidad de potenciales usuarios a los programas sociales con sus dimensiones, considerando inicialmente las tablas de distribución de cada dimensión con el propósito de determinar la relación que existe entre el proceso de clasificación socioeconómica y el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios, los resultados que se presentan es producto de la sistematización de la respuesta lograda en nuestro trabajo de investigación, se desarrollaron los baremos para sus correspondientes dimensiones, para ello hemos tomado en cuenta el puntaje máximo y el puntaje mínimo que toma cada variable y cada dimensión, así también el valor obtenido se convirtió en base para realizar cada intervalo según corresponda, finalmente se presenta el rito para determinar la validez de hipótesis.

Para realizar la elaboración de gráficos y tablas de las variables con sus respectivas dimensiones se utilizó programas como el software SPSS versión 22, el Excel 2016 y el Word 2016.

Finalmente, la hipótesis planteada por el investigador fue al corroborar la correlación de “r” de Pearson.

**Tabla 3**

**Variable1: Proceso de clasificación socioeconómica**

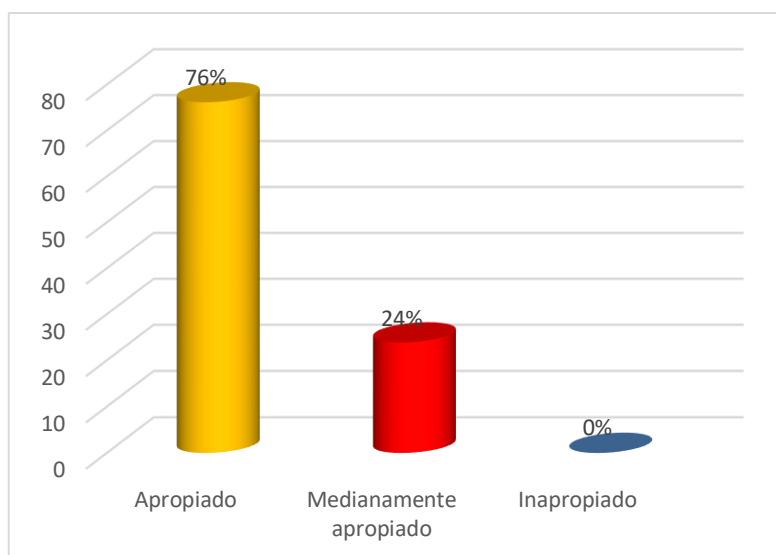
NIVEL	f	%
Apropiado	83	76
Medianamente apropiado	26	24
Inapropiado	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos

**Interpretación:** Según la tabla 3 y el grafico 3 el 76% de las unidades locales de empadronamiento refieren que el proceso de clasificación socioeconómica es apropiado, debido al gran porcentaje de las solicitudes tramitadas, logran obtener resultado de la CSE, dentro del tiempo establecido por la DOF mientras que el 24%, de las unidades locales consideran que el proceso de clasificación socioeconómica es medianamente apropiado que algunas solicitudes logran los resultados dentro del tiempo establecido.

**Gráfico 3**

**Variable1: Proceso de clasificación socioeconómica**



Fuente: Tabla 3

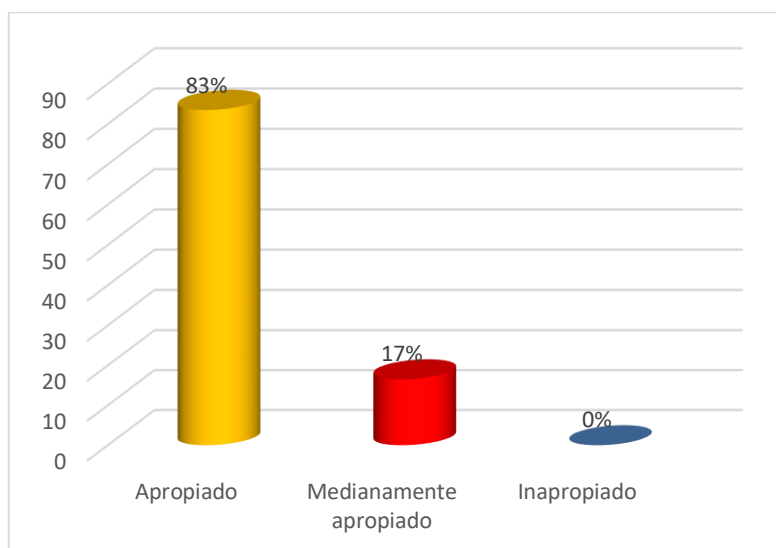
**Tabla 4**  
**Dimensión: Operatividad**

NIVEL	f	%
Apropiado	91	83
Medianamente apropiado	18	17
Inapropiado	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos

**Interpretación:** Según la tabla 4 y el grafico 4 el 83% de las unidades locales de empadronamiento refieren que la operatividad es apropiado, porque consideramos que la nueva normativa, los nuevos procesos y aplicativos implementados están facilitando la función y trabajo que realizan las ULEs para obtener la CSE de los hogares que solicitan CSE, mientras el 17% consideran que la operatividad medianamente apropiada, porque tienen dificultades en el uso de los aplicativos implementados.

**Gráfico 4**  
**Dimensión Operatividad**



Fuente: Tabla 4

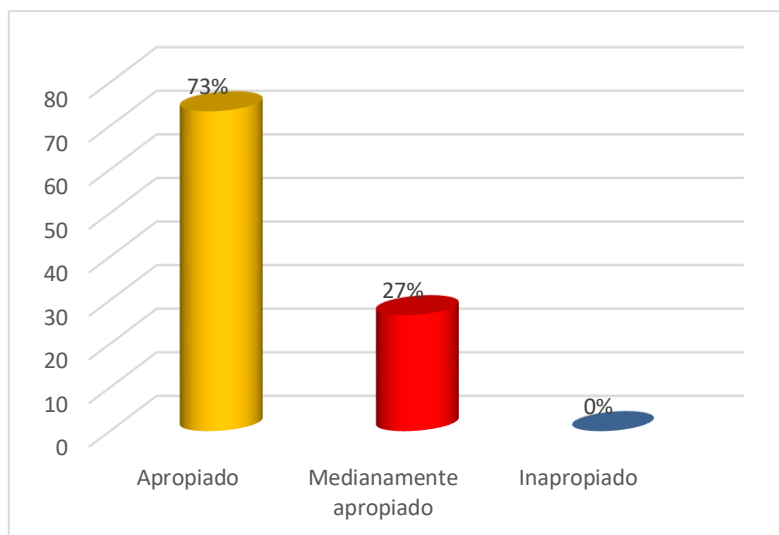
**Tabla 5**  
**Dimensión: Manejo del Tiempo**

NIVEL	f	%
Apropiado	80	73
Medianamente apropiado	29	27
Inapropiado	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos

**Interpretación:** Según la tabla 5 y el grafico 5 el 73% de las unidades locales de empadronamiento opinan que la dimensión del manejo del tiempo es apropiado, consideramos que se está cumpliendo el tiempo establecido para otorgar la CSE, mientras el 27% de las ULE consideran medianamente apropiado debido a que no siempre se cumple el tiempo establecido para otorgar la CSE.

**Gráfico 5**  
**Dimensión: Manejo del Tiempo**



Fuente: Tabla 5

**Tabla 6**

**Dimensión: clasificación socioeconómica**

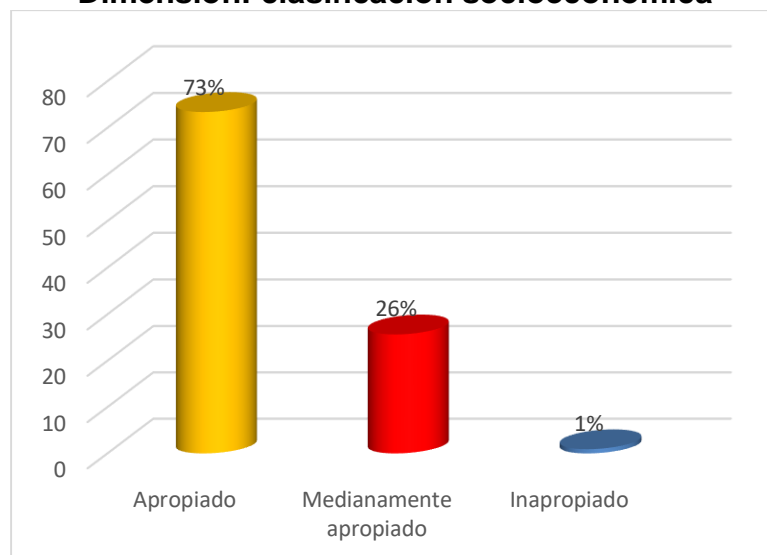
NIVEL	f	%
Apropiado	80	73
Medianamente apropiado	28	26
Inapropiado	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos

**Interpretación:** Según la tabla 6 y el grafico 6 el 73% de las unidades locales de empadronamiento manifiestan que la Clasificación socioeconómica es apropiado, podemos denotar que esto se debe a que gran porcentaje de los expedientes remitidos a la DOF, han obtenido el resultado de la CSE, mientras el 26% considera medianamente apropiado, debido a que no todos los expedientes logran obtener el resultado de la CSE, y un 1% considera inapropiado la clasificación socioeconómica, porque no lograron obtener el resultado de los expedientes remitidos a la DOF.

**Gráfico 6**

**Dimensión: clasificación socioeconómica**



Fuente: Tabla 6



**Tabla 7**

**Variable 2: Elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales**

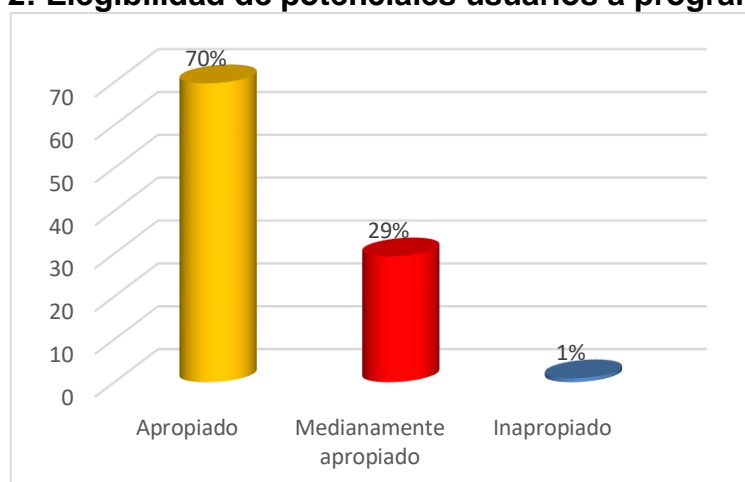
NIVEL	f	%
Apropiado	76	70
Medianamente apropiado	32	29
Inapropiado	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos

**Interpretación:** Según la tabla 7 y el grafico 7 existe un 70% de las unidades locales de empadronamiento quienes consideran apropiado la elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales de la región Arequipa, debido a que los procesos y criterios establecidos por los programas sociales, se adecuados para la identificación de los posibles beneficiarios; mientras el 29% consideran medianamente apropiado el proceso de elegibilidad, porque manifiestan que deberían considerar otros criterios de elegibilidad y un 1% indica que es inapropiado la elegibilidad de potenciales usuarios

**Gráfico 7**

**VARIABLE 2: Elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales**



Fuente: Tabla 7

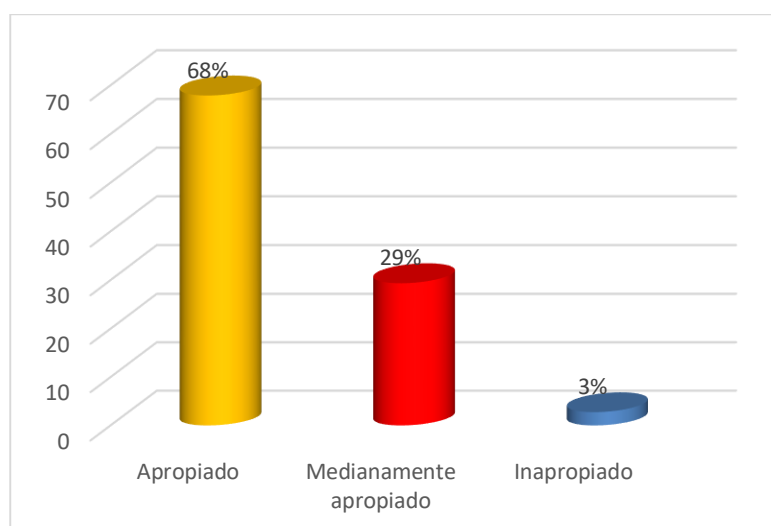
**Tabla 8**  
**Dimensión: Acceso a los resultados de la clasificación socioeconómica**

NIVEL	f	%
Apropiado	74	68
Medianamente apropiado	32	29
Inapropiado	3	3
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos

**Interpretación:** Según la tabla 8 y el grafico 8 el 68% de las unidades locales de empadronamiento consideran apropiado el acceso a los resultados de la clasificación, mientras que el 29% de las ULE, consideran medianamente apropiado el acceso a los resultados de la clasificación socioeconómica esto debido a que parte de la población vive en zonas muy alejadas lo que impide tener el acceso a los resultados de manera oportuna, el 3% considera inapropiado el acceso a los resultados de la clasificación socioeconómica.

**Gráfico 8**  
**Dimensión: Acceso a los resultados de la clasificación socioeconómica**



Fuente: Tabla 8

**Tabla 9**

**Dimensión: Proceso de identificación de usuarios**

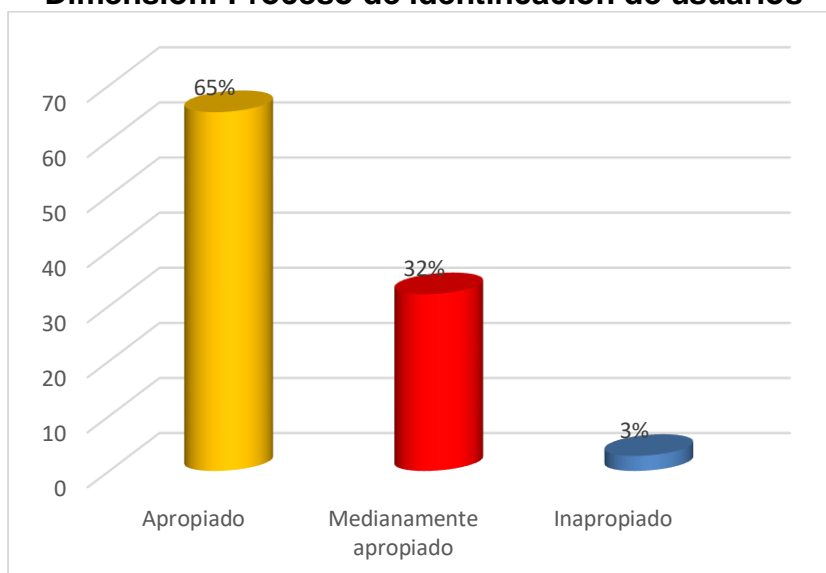
NIVEL	f	%
Apropiado	71	65
Medianamente apropiado	35	32
Inapropiado	3	3
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos

**Interpretación:** Según la tabla 9 y el grafico 9 el 65% de las unidades locales de empadronamiento consideran que el proceso de identificación de usuarios es Apropiado, debido a que están de acuerdo con los criterios establecidos como la focalización individual, grupal o geográfica de los programas sociales, mientras el 32%, consideran medianamente apropiado el proceso de elegibilidad, y un 3% consideran inapropiado al proceso de identificación de usuarios.

**Gráfico 9**

**Dimensión: Proceso de identificación de usuarios**



Fuente: Tabla 9

## Prueba de Hipótesis

Nuestra investigación de acuerdo con Hernández y otros (2006), se mide el grado de correlación entre las variables. Estadística paramétrica conformada por la “r” de Pearson, con relaciona bivariada, entonces la valides de la hipótesis se efectuará a través de una prueba, que nos permitirá determinar la validez de la hipótesis.

**Tabla 10:**  
**Prueba de hipótesis**

		Proceso de Clasificación Socioeconómica	Elegibilidad de Potenciales Usuarios a programas sociales
Proceso de Clasificación Socioeconómica	Correlación de Pearson	1	,746
	Sig. (bilateral)		.000
	N	109	109
Elegibilidad de Potenciales Usuarios a programas sociales	Correlación de Pearson	,746	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	109	109

### 1. Planteamiento de hipótesis

H1: Existe relación directa entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa 2016.

H0: No existe relación directa entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa 2016.

## **2. Nivel De Significancia (bilatera)**

El nivel de significancia bilateral es de  $0,000 < 0,05$  que es el valor máximo que se acepta.

## **3. Regla de decisión**

Se acepta que la hipótesis alterna: H1: Existe relación entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa 2016.

## **4. Toma de decisiones**

Correlación de Pearson ( $r = ,746$ ) entre la variable1 proceso de clasificación socioeconómica y la variable2 elegibilidad de potenciales usuarios de Región Arequipa 2016.

#### **IV DISCUSION**

El trabajo de investigación da respuesta al objetivo determinar la relación que existe entre el proceso de clasificación socioeconómica y el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales región Arequipa 2016. Teniendo una probabilidad de error del 0,000%; de acuerdo con los resultados obtenidos se puede observar que existe correlación medianamente positiva entre proceso de clasificación socioeconómica y elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales región Arequipa 2016. de ( $r=0,746$ ) entre el proceso de clasificación socioeconómica y elegibilidad de potenciales usuarios a los programas sociales región Arequipa 2016, resultado que nos permite comprobar la hipótesis de la investigación, asumimos que la situación entre proceso de clasificación socioeconómica en las unidades locales de empadronamiento está fuertemente relacionado con la elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales, conjuntamente con la operatividad el manejo del tiempo y la clasificación económica, desarrollando sistema informáticos para el acceso a los resultados del proceso de identificación de usuarios, lo que ayudara a que el estado sea más eficiente y eficaz en realizar sus intervenciones con los programas sociales y lograr el objetivo de reducir las brechas trazadas.

A partir de nuestros objetivos específicos y a través de la estadística descriptiva: Cuál es el nivel del proceso de clasificación socioeconómica región Arequipa 2016. Direccionamos a la literatura expuesta por el marco teórico que de acuerdo a la tabla 03 y el grafico 3 el 76% de las unidades locales de empadronamiento consideran que el proceso de clasificación socioeconómica apropiado, debido al gran porcentaje de las solicitudes tramitadas, logran obtener resultado de la CSE, dentro del tiempo establecido por la DOF mientras que el 24%, de las unidades locales consideran que el proceso de clasificación socioeconómica se desarrolla medianamente apropiada. Estas cualidades toman fuerza con el aporte del MIDIS, (2015). Quien plantea que el proceso de clasificación se realiza a las personas, familias, donde la condición económica es una medida de bienestar, refiriéndose a las calificaciones de pobreza extrema, pobreza y no pobre, este

resultado se obtiene aplicando la metodología vigente, la cual tiene una vigencia de 3 años, este se mantendrá vigente hasta su actualización o hasta que tenga su recertificación. Asimismo, La creación de estos programas es una política de estado, que según los gobiernos de turno son impulsados o cambian su proceso de intervención, las unidades locales de empadronamiento cumplen la función actualizar la información el padrón general de hogares del SISFOH. En tanto (Rayo, F. 1993, Pág. 15). Establece en realizar la focalización como una herramienta fundamental que permitirá generar la democratización, que conlleve a desarrollar la modernización de políticas sociales, también la focalización permite a los ciudadanos idóneos que logren los requisitos necesarios para convertirse en beneficiarios de esa manera se puede lograr al manejo eficiente de los recursos, que estarán logrando la modernización de la gestión, debido a que los proyectos son el resultado de labores promocionales y de corte formativo, Cuando hablamos de un supuesto de mejoramiento entablamos al aspecto presupuestario, (Rayo, F. 1993, Pág. 15). En esa misma línea se establece también que La focalización permite dar mayor eficacia y eficiencia a la política social, la modernización combinada con mayor participación y la democratización. En los hechos concretos, la focalización ha implicado una modernización de la gestión pública. Rayo, (1993). En desacuerdo CONAC (2008), establece que la clasificación socioeconómica se hace en función a los clasificadores presupuestarios que son armonizados y que debe ser aprobados, en ese contexto lo forma los sistemas de contabilidad gubernamental en sus diversas, entidades, así como en el de las municipalidades, quienes permiten generen información sobre los diversos ingresos, y los diversos gastos, así como el financiamiento de todo ente público. Son clasificados por su naturaleza económica, de manera homogénea a tiempo real. Su mandato legal respectivo es establecido en el artículo 46 y en el artículo Cuarto Transitorio de la Ley de Contabilidad. A través del CONAC (2008) en su manual de estadísticas de las finanzas públicas, menciona que la Clasificación económica atravesó de los entes públicos quienes permite ordenar de acuerdo con su naturaleza económica,

el propósito general de analizar, evaluar los impactos de la política y diversas gestiones fiscales y sus componentes sobre la economía en general. Mientras que para el MIDIS (2005) establece que el proceso de clasificación socioeconómica se da a partir de la focalización de hogares realizado por el SISFOH, que es en primera instancia establecer y conocer la realidad socioeconómica que tiene la persona o beneficiario que deseen ser partes de los diversos programas sociales. Asimismo las unidades locales de empadronamientos se encuentran en cada municipalidad distrital de cada municipio quienes tienen la característica de ser un actor importante en el proceso de la clasificación socioeconómica, en esa dirección el MEF (2008) menciona que la clasificación socioeconómica se desarrolla en los entes públicos, para dar reconocimiento si están en la clasificación de los tres grandes componentes de las finanzas públicas, es decir, en sus ingresos, gastos, financiamiento, donde se clasifican según el nivel de ingresos que percibe la familia o futuro beneficiario cada uno de ellos en deben encontrarse en categorías homogéneas, los adultos en funciona sus niveles de clasificación los menores de edad también en tal forma que permita su análisis para su clasificación socioeconómica contando con criterios establecidos por el manual de estadísticas de las finanzas, En desacuerdo con el MEF Cuentas (2008) menciona que para lograr la clasificación socioeconómica este debe primeramente evaluarse a través del sistema de cuentas nacionales (SCN), donde refiere que cumple con el proceso de clasificación socioeconómica a partir de la información fiscal sobre el sector público. Para el punto de vista económico el ente público equivale a una “unidad institucional”, una entidad es capaz, de gestionar por derecho propio, activos, contraer obligaciones y participar en actividades económicas y en transacciones con otras entidades. Las unidades institucionales de cada orden de gobierno que tienen comportamiento económico análogo, se consolidan en subsectores y sectores institucionales, para estar en los clasificadores por objeto y de gasto.

Respecto a identificar el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales región Arequipa los resultados obtenidos lo



observaremos, según la tabla 7 y el gráfico 7 existe un 70% de las unidades locales de empadronamiento quienes consideran apropiado la elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales de la región Arequipa, debido a que los procesos y criterios establecidos por los programas sociales, se adecuados para la identificación de los posibles beneficiarios; mientras el 29% consideran medianamente apropiado el proceso de elegibilidad, porque manifiestan que deberían considerar otros criterios de elegibilidad y un 1% indica que es inapropiado la elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales por la falta de implementación que ayude a identificar a potenciales beneficiarios.

La literatura al respecto dice: MIDIS (2015). La identificación y selección de usuarios es un proceso de ejecución y mejora continua debido a que no existe una manera automática y única de clasificar a los hogares según su realidad socioeconómica y a que esta realidad no es estática, sino que cambia continuamente. En ese sentido, es importante recalcar que la dinámica que rodea a los hogares ha sufrido cambios muy marcados en los últimos diez años con los fenómenos asociados al crecimiento económico del País, reflejado en el cambio progresivo en las características socioeconómicas de la población, lo cual debe a su vez reflejarse en la elaboración y/o mejora continua de las herramientas de focalización. Se comprende a todos aquellos elementos que participaron en la elegibilidad de potenciales usuarios a los programas sociales se desarrolla una base de datos de información de la clasificación socio económica, cruce de información en las bases de datos administrativas del estado, todo ello es generado de manera que se cumple con el análisis de los impactos de la gestión, establecido por los entes rectores de los Programas sociales del estado. Herrera y Larrañaga, (2014), advierte que la elegibilidad está en base al registro de Información social, se nutre de información auto declarada por las familias en los instrumentos ya existentes como la Ficha de Protección Social y la Ficha Social, así como de información proveniente de registros administrativos disponibles en instituciones del Estado. Adicionalmente, el Registro contendrá información de los usuarios de prestaciones sociales

administradas por entidades públicas y/o privadas. Ivan, A. (2015). En acuerdo con el MIDIS menciona que el acceso a los resultados se da para que una persona pertenezca a un nivel socioeconómico o a un determinado nivel socioeconómico, se toma en consideración varios factores de acuerdo al grado de instrucción, posesión de bienes, acceso a servicios, integrantes del hogar, características de la vivienda y otros factores integran una formula estándar para establecer la clasificación social.

Finalmente, esta investigación permitirá generar nuevas investigaciones para optimizar la gestión del proceso de clasificación socioeconómica y la elegibilidad de potenciales usuarios.

## **V CONCLUSIONES**

**PRIMERO.** - De acuerdo a los resultados obtenidos se hace mención que existe relación entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa 2016, resultado que toma en cuenta la correlación de  $r$  de Pearson así mismo podemos establecer su significancia bilateral de  $0,000 < 0,05$ , por lo que se acepta la hipótesis planteada por el investigador, rechazando la hipótesis nula

**SEGUNDO.** – En cuanto al nivel del proceso de clasificación socioeconómica en las Unidades Locales de Empadronamiento, Es apropiado como se muestra en la tabla 3, el mismo que determina que el 76% de las unidades locales de empadronamiento refieren que el proceso de clasificación socioeconómica es apropiado, debido al gran porcentaje de las solicitudes tramitadas, logran obtener resultado de la CSE, dentro del tiempo establecido por la DOF

**TERCERO.** - En cuanto al nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales de la región Arequipa 2016, es el apropiado como se observa en la tabla 7 donde el 70% de los responsables de las unidades locales de empadronamiento manifiestan como apropiado el proceso de elegibilidad de potenciales usuarios, esto se debe a que los procesos y criterios establecidos por los programas sociales son los adecuados para la identificación de los posibles beneficiarios

**CUARTO.** - En cuanto al grado de relación existente entre el proceso de clasificación socioeconómica y elegibilidad de potenciales usuarios a los programas sociales región Arequipa 2016., es una correlación positiva media de  $r = 0,746$  entre la variable proceso de clasificación socioeconómica y elegibilidad de potenciales usuario

## **VI RECOMENDACIONES**

**PRIMERO.** - Al responsable de la dirección de operaciones de focalización del MIDIS que debe considerar el resultado de esta investigación, para visualizar los puntos críticos identificados, en el proceso de CSE, y así optimizarlos mediante las capacitaciones a los responsables de las unidades locales de empadronamiento que permita que el 100% de la solicitud de CSE tengan respuestas positivas.

**SEGUNDO.** – A los PPSS del MIDIS y de los Sectores que tienen como requisito la CSE a realizar estrategias de difusión en medios masivos de comunicación y campañas sobre la importancia de la clasificación socioeconómica porque permitirá a los ciudadanos y potenciales usuarios mantenerse informados sobre los cambios y subsidios que otorga el estado.

**TERCERO.** -A las Autoridades Locales a la implementación de la política nacional de modernización de la Gestión Pública, lo que permitirá simplificar los procesos internos de la municipalidad esto permitirá a la Unidades Locales de Empadronamiento a cumplir con sus funciones.

**CUARTO.** - A los responsables de las unidades locales de empadronamiento a mantenerse actualizados sobre los diversos cambios que se da a través de decretos por parte del ministerio de inclusión social para que el proceso de clasificación no genere observaciones y los programas sociales pueden visualizar y elegir a sus potenciales usuarios.

## VII REFERENCIAS

- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Mexico: 5ta Edición.
- Arnoletto, J. (2009). *Un aporte a la gestion publica, hacia nuevos enfoques en la gestion organizacional de la administracion pública*. Cordova: Argentina.
- Cárdenas, P. (2015). *Beneficios y satisfacción en usuarios del programa pensión 65*. Arequipa: Universidad Cesar Vallejo.
- CEPAL. (1992). *Focalización y pobreza nuevas tendencias en la política social*. Santiago: LC/L. 714 Chile.
- CEPAL,. (1992). *Focalización y pobreza en nueva tendencias de política social*. Santiago: LC/L.
- Conac. (2008). *Clasificación socioeconomica*. Mexico.
- Falcón, & Herrera. (2005). *Análisis del dato Estadístico (Guía didáctica)*,. Caracas: Universidad Bolivariana de Venezuela.
- Hernandez, & otros. (2003). *Metodología de la investigación*. Mexico.
- Hernandez, & Otros. (2006). *Análisis estadístico*. Mexico: Mc. Grall Hill.
- Hernandez, Fernandez, & Bautista. (2003). *Metodología de la investigación 3ra edición*. Mexico: Mc Graw-Hill.
- Ivan, A. (2015). *Diario el comercio. clasificación economica*. Lima.
- Larrañaga, H. y. (2014). *Sistema de apoyo IRIS*.
- Laurie, A. (2003). *Usuarios y necesidades de información*. Madrid: FORINF@ n°8, Versión Castellano, (Universidad Carlos III de Madrid).
- Márquez, M. (2015). *Superación de la pobreza un asunto de territorio una mirada desde la gestión de los gobiernos locales en el Perú*. Chile: Universidad de Chile, facultad de Ciencias Fisicas y Matematicas.
- Maslow, A. (1943). *Concepto de necesidades que influyen en el comportamiento humano*.
- MIDIS. (2012). *Decreto Supremo N° 011-2012*. Lima: Diario Oficial el Peruano.

- MIDIS. (2015). *Metodología para la determinación de la clasificación socioeconómica*. Lima: Ministerio de inclusión social.
- MIDIS. (2015). *Resolución ministerial N° 012-2015*. Lima: Diario oficial el peruano.
- MIDIS, 2. (s.f.). *Ministerio de inclusión social decreto supremo N° 011-2012*. Lima: Diario el peruano.
- MIDIS, 2. (s.f.). *Resolución Ministerial N° 023-2015*. Lima: Diario oficial el peruano.
- MIDIS,. (2015). *Resolución ministerial*. Lima: Diario oficial el peruano.
- MIDIS,. (2015). *Resolución ministerial N° 023-2015*. Lima: Diario oficial el peruano.
- MIDIS,. (2015). *Resolución Ministerial N° 039-2016*. Lima: Diario oficial el peruano.
- MIDIS,. (2016). *Resolución ministerial*. Lima: Diario oficial el peruano.
- Numer, M. (2015). *Participa la mirada de las niñas sobre su participación en los consejos comunitarios de desarrollo de niñez y adolescencia infantil*. Universidad de Guatemala.
- Real.Academia.Española. (2001). *Diccionario de la lengua española*. Madrid.
- Salinas, C. (2014). *Análisis comparativo de los Mecanismos de intervención considerados en los programas de transferencia condicionada de dinero en México, Brasil y Perú, en el contexto del nuevo milenio*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Salud, S. I. (2014). Macro regional sur. *Boletín especial*, 5-8.
- SISFOH,. (2010). *Clasificación y actualización socioeconómica*. Lima.
- SISFOH,. (2010). *Decreto de urgencia N° 027, 048 y 059*. Lima: El peruano.
- Stampini, M., & Tornarolli, L. (2012). *The Growth of Conditional Cash Transfers in Latin America and the Caribbean: Did They Go Too Far?* Washington, DC: Forschungsinstitut.
- Tanaka, M. (2002). *La dinámica de los actores regionales y el proceso de descentralización: ¿el despertar del letargo?* Lima: Documento de trabajo, 125. serie sociología y política,35.

Wordreference. (2016). *Definición de operatividad*. España:  
<http://www.wordreference.com/definición/operatividad>.

Yamada, G. (2005). *Horas de Trabajo: Determinantes y Dinámica en el Perú Urbano*. Lima: Universidad del Pacífico Centro de Investigación.

Zubiri, X. (1976). *Concepto Descriptivo del Tiempo*. Madrid.

**ANEXOS**



**Anexo 01**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**Título: Proceso de clasificación socioeconómica y elegibilidad de potenciales usuarios a los programas sociales  
Región Arequipa - 2016**

PREGUNTAS DE INVESTGACION	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGIA
<b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Existe relación entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa 2016?	Determinar la relación que existe entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa, 2016.	• <b>H1:</b> Existe relación entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa 2016.	VARIABLE 1 proceso de Clasificación socioeconómica  DIMENSIONES Operatividad. Manejo del Tiempo Clasificación Socioeconómica	<b>TIPO DE INVESTIGACION:</b> No Experimenta  <b>DISEÑO DE INVESTIGACION:</b> Descriptivo - correlacional   <pre> graph LR     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 --- r --- O2 </pre>
<b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b> ¿Cuál es el nivel del proceso de Clasificación socioeconómica Región Arequipa 2016??	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b> Determinar el nivel del proceso de Clasificación socioeconómica Región Arequipa, 2016.		VARIABLE 2 Elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales	POBLACION Y MUESTRA Unidades Locales de Empadronamiento de las Municipalidades de la Región de Arequipa
¿Cuál es el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa 2016?	Identificar el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa 2016.	<b>HO:</b> No existe relación entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y	potenciales usuarios a programas sociales  DIMENSIONES Acceso a los	MUESTRA: 109 responsables de las

¿Qué grado de relación existe entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y la elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa 2016?	Establecer el grado de relación que existe entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y la elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa 2016	el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Región Arequipa 2016.	resultados de la CSE  Procesos de identificación de Usuarios	Unidades Locales de Empadronamiento de la región de Arequipa  TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS: Variable 1: proceso de Clasificación socioeconómica Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario <b>Variable 2:</b> elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario <b>ANALISIS DE DATOS:</b> Descriptivo – inferencial
---	---	---	--	--

## Anexo 02

### CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título: Proceso de clasificación socioeconómica y elegibilidad de potenciales usuarios a los programas sociales Región Arequipa – 2016

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Proceso de Clasificación socioeconómica	El proceso de Clasificación establece medidas en bienestar de los beneficiarios que se encuentran inmersos a los diversos programas sociales, el beneficio es de manera individual, familiar, con características similares en función a sus condiciones socioeconómicas, logrado a través de la	Son procesos que tienen la finalidad de otorgar la CSE de las a todo aquel que requiere ser un beneficiario en los diversos programas sociales establecidos a la asignación social, y presupuestal asignado en los diversos programas sociales.	Operatividad	Procesos Establecidos	Ordinal
				Presupuesto Establecido	
				Percepción	
			Manejo de Tiempo	Tiempo Establecido	
			Clasificación Socioeconómica	Funciones	
				Solicitudes atendidas	
				Procesos	
				Capacidad	

	evaluación socioeconómica establecido luego de la focalización de hogares (MIDIS, 2015, pág. 3)				
Elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales	La elegibilidad de los beneficiarios se da después del proceso de focalización y clasificación socioeconómica, de esta manera permitan seleccionar a sus usuarios tomando en cuenta la CSE certificada por la DOF y otros criterios de elegibilidad. (MIDIS, 2015, pág. 5).	Los programas sociales determinan sus criterios de elegibilidad para identificar a sus potenciales usuarios y como parte de ello es el criterio CSE, establecidos con la focalización de hogares.	Acceso a los resultados de la CSE.	Acceso a la tecnología	Ordinal
				Percepción	
				Tiempo	
			Procesos de identificación de Usuarios	Proceso	
				Tiempo	
				Criterios de elegibilidad establecidos	

## Anexo 03

### MATRIZ DEL INSTRUMENTO

Título: Proceso de atención de clasificación socioeconómica y elegibilidad de potenciales usuarios a los programas sociales  
Región Arequipa – 2016

Variable	Dimensiones	Indicadores	ITEMS	PESO	NÚMERO DE ITEMS
Proceso de Clasificación Socioeconómica	Operatividad	Procesos Establecidos	1. ¿Los procesos Informáticos establecidos por la DOF han mejorado el proceso de determinación de la CSE?	25%	7
			2. ¿Los procesos de capacitación y asistencia técnica permanente ayuda a las ULE a cumplir con sus funciones y responsabilidades?		
			3. ¿Los procesos establecidos por la DOF para que los hogares proporcionen información veraz de su condición de vida es el adecuado?		
			4. ¿Se debe llevar a cabo el proceso establecido por la DOF para obtener información de los hogares en la base de Datos Administrativas?		
			5. El proceso establecido por la DOF para remitir información digital de los formatos S100 y/o FSU de los hogares favorece en el proceso de determinación de CSE?		
			6. ¿El proceso que se da en los gobiernos		

			locales para realizar la firma de las Declaraciones Juradas y anexos obtenidos afecta el proceso de CSE?		
			8. ¿El proceso establecido por la DOF para reducir el número de inconsistencias de la información digital de los formatos s100 y FSU remitida por la ULE favorece en el proceso de determinación de CSE?		
		Presupuesto Establecido	8. ¿El presupuesto establecido por los Gobiernos Locales para la contratación de personal que labora en la ULE afecta la operatividad de la ULE?	17%	5
			9. ¿El presupuesto establecido por el gobierno local para la operatividad de la ULE afecta la atención de las solicitudes de CSE de los Ciudadanos?		
			10. ¿El presupuesto establecido para la implementación de equipos, materiales e internet afectan el número de solicitudes atendidas por la ULE?		
			11. ¿El presupuesto establecido por el gobierno local para el desplazamiento y realizar la aplicación de la FSU afecta el proceso de CSE de los hogares atendidos?		
			12. ¿El presupuesto establecido por el gobierno local para el envío físico de las Declaraciones juradas y Anexos afecta el proceso de CSE de los hogares		

			atendidos?		
		Percepción	13. ¿Cuál es la percepción del personal de la ULE sobre los nuevos procesos de atención de solicitudes de CSE por parte de la DOF?	3%	1
	<b>Manejo de Tiempo</b>	Tiempo establecido	14. ¿El tiempo que el sistema le da la respuesta automática de la información de los formatos S100, es favorable para el proceso de CSE?	35%	11
			15. ¿El tiempo que el sistema le da la respuesta automática de la información de los formatos FSU, es favorable para el proceso de CSE?		
			16. ¿El tiempo que el sistema les remite las Declaraciones Juradas y Anexos que dan la consistencia a la información de la S100 es favorable para el proceso de CSE?		
			17. ¿El tiempo que el sistema les remite las Declaraciones Juradas y Anexos que dan la consistencia a la información de la FSU es favorable para el proceso de CSE?		
			18. ¿El tiempo establecido por la DOF para remitir la DJ y Anexo de la S100 (10 días) es el adecuado?		
			19. ¿El tiempo establecido por la DOF para remitir la DJ y Anexo de la FSU (20 días) es el adecuado?		

			20. ¿El tiempo que transcurre en remitir la información en físico a la Dirección de Operaciones de Focalización es el adecuado?		
			21. ¿El tiempo de recepción de la solicitud de CSE en la ULE vs el Tiempo de ingreso de las DJ a la DOF es favorable para el proceso de CSE de los hogares?		
			22. ¿El tiempo en que la DOF atiende las solicitudes de CSE enviadas por la ULE es favorable para el proceso de CSE de los hogares?		
			23. El tiempo en que la DOF publica los resultados de la CSE en el Padrón MIDIS		
			24. ¿El tiempo de ingreso de las DJ y Anexos a la DOF vs el tiempo de remisión del resultado de la CSE favorece en el proceso de CSE?		
	<b>Clasificación Socioeconómica</b>	Funciones	25. ¿La múltiple función del responsable de la ULE afecta el N° de solicitudes atención por el gobierno local?	3%	1
		Solicitudes atendidas	26. ¿El N° de Solicitudes Atendidas por el gobierno local es el mismo que el N° de solicitudes remitidas a la DOF?	7%	2
			27. ¿El N° solicitudes atendidos por el gobierno Local es el mismo que el N° de hogares con CSE?		
		Procesos	28. ¿El proceso de Anulación afecta el n° de solicitudes atendidas por el Gobierno	7%	2



			Local?		
			29. ¿El proceso de desestimación afecta el n° de hogares con resultado de CSE?		
		Capacidad	30. ¿La capacidad de respuesta de la DOF en relación a la atención de Solicitudes de la CSE es favorable para los hogares?	3%	1
Elegibilidad a los potenciales usuarios	Acceso a los resultados de la CSE	Acceso a la tecnología	1. ¿Los ciudadanos acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?	40%	7
			2. ¿Las personas cercanas ciudadanos acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?		
			3. ¿Los colaboradores de los PPSS acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?		
			4. ¿Los colaboradores de las ULE acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?		
			5. ¿Los nuevos accesos informáticos establecidos por la DOF para que el responsable de la ULE visualice el resultado de las solicitudes de CSE tramitadas por la ULE?		

			6. ¿Los medios de acceso a los resultados de la CSE deben ser únicos para la DOF y los PPSS?		
			7. ¿Los medios de acceso a resultado de la CSE por parte del PPSS es el adecuado para la identificación de potenciales usuarios?		
		Percepción	8. ¿Cuál es la percepción del ciudadano sobre los nuevos accesos informáticos establecidos por la DOF para visualizar el resultado de la CSE?	6%	1
		Tiempo	9. ¿El tiempo establecido de actualización de sus padrones de los PPSS sea el adecuado?	6%	1
	Proceso de Identificación de usuarios	Proceso	10. ¿El proceso de solicitud de actualización de sus padrones establecido por los PPSS es el adecuado?	24%	4
			11. ¿El proceso establecido por los PPSS para obtener información de sus potenciales usuarios en las bases de Datos Administrativas ayuda a la identificación de sus usuarios?		
			12. ¿El Proceso de Atención de Solicitudes de CSE a hogares que algún integrante del hogar cumple los criterios de categóricos de elegibilidad para el PPSS?		
			13. ¿El Proceso de verificación de CSE evitara la filtración de usuarios que no		

			ameritan el PPSS?		
		Tiempo	14. ¿Los tiempos de solicitud de actualización de los padrones de los PPSS deben estar vinculados al tema presupuestal?	12%	2
			15. ¿El tiempo en que acceden a resultado de la CSE por parte del PPSS es el adecuado para la identificación de potenciales usuarios?		
		Criterios de elegibilidad establecidos	16. ¿Los Criterios Socioeconómicos (pobre extremo, pobre, no pobre) es favorable para la identificación de potenciales usuarios?	12%	2
			17. ¿Los criterios categóricos que determinan los PPSS favorece en la identificación de potenciales usuarios?		

**Anexo 04****CUESTIONARIO DEL PROCESO DE CLASIFICACIÓN  
SOCIOECONÓMICA**

Estimado Responsable de la ULE: Lea cuidadosamente y marque con un aspa en sólo uno de los cuadros de cada pregunta de acuerdo a la siguiente:

1 En Desacuerdo ( ) 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo ( ) 3 De Acuerdo ( )

<b>PERATIVIDAD</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
1	¿Los procesos Informáticos establecidos por la DOF han mejorado el proceso de determinación de la CSE?			
2	¿Los procesos de capacitación y asistencia técnica permanente ayuda a las ULE a cumplir con sus funciones y responsabilidades?			
3	¿Los procesos establecidos por la DOF para que los hogares proporcionen información veraz de su condición de vida es el adecuado?			
4	¿Se debe llevar a cabo el proceso establecido por la DOF para obtener información de los hogares en la base de Datos Administrativas?			
5	El proceso establecido por la DOF para remitir información digital de los formatos S100 y/o FSU de los hogares favorece en el proceso de determinación de CSE?			
6	¿El proceso que se da en los gobiernos locales para realizar la firma de las Declaraciones Juradas y anexos obtenidos afecta el proceso de CSE?			
7	¿El proceso establecido por la DOF para reducir el número de inconsistencias de la información digital de los formatos s100 y FSU remitida por la ULE favorece en el proceso de determinación de CSE?			
8	¿El presupuesto establecido por los Gobiernos Locales para la contratación de personal que labora en la ULE afecta la operatividad de la ULE?			
9	¿El presupuesto establecido por el gobierno local para la operatividad de la ULE afecta la atención de las solicitudes de CSE de los Ciudadanos?			
10	¿El presupuesto establecido para la implementación de equipos, materiales e internet afectan el número de solicitudes atendidas por la ULE?			
11	¿El presupuesto establecido por el gobierno local para el desplazamiento y realizar la aplicación de la FSU afecta el proceso de CSE de los hogares atendidos?			
12	¿El presupuesto establecido por el gobierno local para el envío físico de las Declaraciones juradas y Anexos afecta el proceso de CSE de los hogares atendidos?			
13	¿Cuál es la percepción del personal de la ULE sobre los nuevos procesos de atención de solicitudes de CSE por parte de la DOF?			

<b>MANEJO DE TIEMPO</b>				
14	¿El tiempo que el sistema le da la respuesta automática de la información de los formatos S100, es favorable para el proceso de CSE?			
15	¿El tiempo que el sistema le da la respuesta automática de la información de los formatos FSU, es favorable para el proceso de CSE?			
16	¿El tiempo que el sistema les remite las Declaraciones Juradas y Anexos que dan la consistencia a la información de la S100 es favorable para el proceso de CSE?			
17	¿El tiempo que el sistema les remite las Declaraciones Juradas y Anexos que dan la consistencia a la información de la FSU es favorable para el proceso de CSE?			
18	¿El tiempo establecido por la DOF para remitir la DJ y Anexo de la S100 (10 días) es el adecuado?			
19	¿El tiempo establecido por la DOF para remitir la DJ y Anexo de la FSU (20 días) es el adecuado?			
20	¿El tiempo que transcurre en remitir la información en físico a la Dirección de Operaciones de Focalización es el adecuado?			
21	¿El tiempo de recepción de la solicitud de CSE en la ULE vs el Tiempo de ingreso de las DJ a la DOF es favorable para el proceso de CSE de los hogares?			
22	¿El tiempo en que la DOF atiende las solicitudes de CSE enviadas por la ULE es favorable para el proceso de CSE de los hogares?			
23	El tiempo en que la DOF publica los resultados de la CSE en el Padrón MIDIS			
24	¿El tiempo de ingreso de las DJ y Anexos a la DOF vs el tiempo de remisión del resultado de la CSE favorece en el proceso de CSE?			
<b>CLASIFICACION SOCIOECONOMICA</b>				
25	¿La múltiple función del responsable de la ULE afecta el N° de solicitudes atención por el gobierno local?			
26	¿El N° de Solicitudes Atendidas por el gobierno local es el mismo que el N° de solicitudes remitidas a la DOF?			
27	¿El N° solicitudes atendidos por el gobierno Local es el mismo que el N° de hogares con CSE?			
28	¿El proceso de Anulación afecta el n° de solicitudes atendidas por el Gobierno Local?			
29	¿El proceso de desestimación afecta el n° de hogares con resultado de CSE?			
30	¿La capacidad de respuesta de la DOF en relación a la atención de Solicitudes de la CSE es favorable para los hogares?			

GRACIAS

## CUESTIONARIO ELEGIBILIDAD DE POTENCIALES USUARIOS A PROGRAMAS SOCIALES

Estimado Responsable de la ULE: Lea cuidadosamente y marque con un aspa en sólo uno de los cuadros de cada pregunta de acuerdo a la siguiente:

1 En Desacuerdo ( ) 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo ( ) 3 De Acuerdo ( )

ACCESO A LOS RESULTADOS DE LA CLASIFICACION SOCIOECONOMICA		1	2	3
1	¿Los ciudadanos acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?			
2	¿Las personas cercanas ciudadanos acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?			
3	¿Los colaboradores de los PPSS acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?			
4	¿Los colaboradores de las ULE acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?			
5	¿Los nuevos accesos informáticos establecidos por la DOF para que el responsable de la ULE visualice el resultado de las solicitudes de CSE tramitadas por la ULE?			
6	¿Los medios de acceso a los resultados de la CSE deben ser únicos para la DOF y los PPSS?			
7	¿Los medios de acceso a resultado de la CSE por parte del PPSS es el adecuado para la identificación de potenciales usuarios?			
8	¿Cuál es la percepción del ciudadano sobre los nuevos accesos informáticos establecidos por la DOF para visualizar el resultado de la CSE?			
9	¿El tiempo establecido de actualización de sus padrones de los PPSS sea el adecuado?			
<b>PROCESO DE IDENTIFICACION DE USUARIOS</b>				
10	El proceso de solicitud de actualización de sus padrones establecido por los PPSS es el adecuado.			
11	¿El proceso establecido por los PPSS para obtener información de sus potenciales usuarios en las bases de Datos Administrativas ayuda a la identificación de sus usuarios?			

12	¿El Proceso de Atención de Solicitudes de CSE a hogares que algún integrante del hogar cumple los criterios de categóricos de elegibilidad para el PPSS?			
13	¿El Proceso de verificación de CSE evitara la filtración de usuarios que no ameritan el PPSS?			
14	¿Los tiempos de solicitud de actualización de los padrones de los PPSS deben estar vinculados al tema presupuestal?			
15	¿El tiempo en que acceden a resultado de la CSE por parte del PPSS es el adecuado para la identificación de potenciales usuarios?			
16	¿Los Criterios Socioeconómicos (pobre extremo, pobre, no pobre) es favorable para la identificación de potenciales usuarios?			
17	¿Los criterios categóricos que determinan los PPSS favorece en la identificación de potenciales usuarios?			

**GRACIAS**

## Anexo 5

### FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO Variable 1: Proceso de Clasificación Socioeconómica

Nombre del Instrumento	Cuestionario de proceso de clasificación socioeconómica
Autor	Br. María del Rosario Vera Montalvo
Objetivo	Determinar el proceso de clasificación socioeconómica
Confiabilidad	La confiabilidad de prueba alpha de cronbach es de 0.734 aplicado a unidades locales de empadronamiento
N° de Preguntas	El instrumento es de 30 preguntas
Tiempo de Aplicación	20 Minutos
Campo de Aplicación	A los responsables de las unidades de empadronamiento
Validación	Juicio de Expertos (tres validadores)
Firma	

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Elegibilidad de potenciales usuarios
Autor	Br. María del Rosario Vera Montalvo
Objetivo	conocer el nivel de elegibilidad de potenciales usuarios
Confiabilidad	La confiabilidad de prueba alpha de cronbach es de 0.739 aplicado a responsables de unidades locales de empadronamiento
N° de Preguntas	El instrumento es de 17 preguntas
Tiempo de Aplicación	15 Minutos
Campo de Aplicación	A los responsables de las unidades de empadronamiento
Validación	Juicio de Expertos (tres validadores)
Firma	



## Anexo 6

### BAREMOS

Mostramos los baremos que fueron necesarios para poder generar el baremo para las variables y las dimensiones

Baremo variable 1: Proceso de Clasificación Socioeconómica y dimensiones

<b>Variable y dimensiones</b>	<b>Apropiado</b>	<b>Medianamente apropiado</b>	<b>Inapropiado</b>
Proceso de Clasificación Socioeconómica	71 - 90	51 - 70	30 - 50
<b>Dimensiones</b>			
Operatividad	31 - 39	22 - 30	13 - 21
Manejo del Tiempo	26 - 33	19 - 25	11 - 18
Clasificación Socioeconómica	15 - 18	11 - 14	6 - 10

Baremo variable 2: Elegibilidad de potenciales usuarios y dimensiones

<b>Variable y dimensiones</b>	<b>Apropiado</b>	<b>Medianamente apropiado</b>	<b>Inapropiado</b>
Elegibilidad de potenciales Usuarios a Programas Sociales	40 - 51	29 - 30	17 - 28
<b>Dimensiones</b>			
Acceso a Resultados de la Clasificación Socioeconómica	22 - 27	16 - 21	9 - 15
Proceso de identificación de Usuarios	19 - 24	14 - 18	8 - 13

## Anexo 7

### MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

#### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario del proceso de clasificación socioeconómica"

**OBJETIVO:** Determinar la relación que existe entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y el nivel de identificación de potenciales usuarios a programas sociales, Arequipa 2016.

**DIRIGIDO A:**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

QUISPE CENEJO VILMA RAETHA

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

REGISTER

**VALORACIÓN:**

BUENO	REGULAR	MALO
X		

  
FIRMA DEL EVALUADOR

# MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

Título: "Proceso de clasificación socioeconómica e elegibilidad de potenciales usuarios a los programas sociales Arequipa – 2016"

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O SUGERENCIA
				En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De Acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Proceso de Clasificación socioeconómica	Operatividad	Procesos Establecidos	¿Los procesos informáticos establecidos por la DOF han mejorado el proceso de determinación de la CSE?				X		X		X		X		
			¿Los procesos de capacitación y asistencia técnica permanente ayuda a las ULE a cumplir con sus funciones y responsabilidades?				✓		✓		✓		✓		
			¿Los procesos establecidos por la DOF para que los hogares proporcionen información veraz de su condición de vida es el adecuado?				X		X		X		X		
			¿Se debe llevar a cabo el proceso establecido por la DOF para obtener información de los hogares en la base de Datos Administrativos?				X		X		X		X		
			¿El proceso establecido por la DOF para recibir información digital de los formatos S100 y FSU de los hogares favorece en el proceso de determinación de CSE?				X		X		X		✓		
			¿El proceso que se da en los gobiernos locales para realizar la firma de las Declaraciones Juradas y anexos obtenidos afecta el proceso de CSE?				X		X		X		X		
			¿El proceso establecido por la DOF para reducir el número de inconsistencias de la información digital de los formatos S100 y FSU remitida por la ULE favorece en el proceso de determinación de CSE?				X		X		X		✓		
		Presupuesto Establecido	¿El presupuesto establecido por los Gobiernos Locales para la contratación de personal que labora en la ULE afecta la operatividad de la ULE?				X		X		X		X		
			¿El presupuesto establecido por el gobierno local para la operatividad de la ULE afecta la atención de las solicitudes de CSE de los Ciudadanos?				X		X		X		X		
			¿El presupuesto establecido para la implementación de equipos, materiales e internet afectan el número de solicitudes atendidas por la ULE?				X		X		X		X		
			¿El presupuesto establecido por el gobierno local para el desplazamiento y realizar la aplicación de la FSU afecta el proceso de CSE de los hogares atendidos?				X		X		X		✓		
			¿El presupuesto establecido por el gobierno local para el envío físico de las Declaraciones Juradas y Anexos afecta el proceso de CSE de los hogares atendidos?				X		X		X		✓		



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre la elegibilidad de los potenciales usuarios"

**OBJETIVO:** Determinar la relación que existe entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y el nivel de identificación de potenciales usuarios a programas sociales, Arequipa 2016.

**DIRIGIDO A:**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

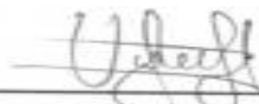
QUISPE CORNEJO VILMA MARTHA

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

MAGISTER

**VALORACIÓN:**

BUENO	REGULAR	MALO
X		



FIRMA DEL EVALUADO

#### MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

Título: "Proceso de clasificación socioeconómica e elegibilidad de potenciales usuarios a los programas sociales Arequipa – 2016"

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA
				En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De Acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales	Acceso a los resultados de la CSE	Acceso a la tecnología	¿Los ciudadanos acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?				X			X		X			
			¿Las personas cercanas a los ciudadanos acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?				X			X		X			
			¿Los colaboradores de los PPSS acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?				X			X		X			
			¿Los colaboradores de las ULE acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?				X			X		X			
			¿Los nuevos accesos informáticos establecidos por la DOF para que el responsable de la ULE visualice el resultado de las solicitudes de CSE tramitadas por la ULE?				X			X		X			
			¿Los medios de acceso a los resultados de la CSE deben ser seguros para la DOF y los PPSS?				X			X		X			
			¿Los medios de acceso a resultados de la CSE por parte del PPSS es el adecuado para la identificación de potenciales usuarios?				X			X		X			
	Percepción		¿Cuál es la percepción del ciudadano sobre sus nuevos accesos informáticos establecidos por la DOF para visualizar el resultado de la CSE?				X			X		X			
			¿El tiempo establecido de actualización de sus credenciales de los PPSS es el adecuado?				X			X		X			
	Proceso de identificación de Usuarios	Proceso	¿El proceso de solicitud de actualización de sus credenciales establecido por los PPSS es el adecuado?				X			X		X			
			¿El proceso establecido por los PPSS para obtener información de sus potenciales usuarios en las bases de Datos Administrativas ayuda a la identificación de sus usuarios?				X			X		X			
			¿El Proceso de Atención de Solicitudes de CSE a hogares que algún integrante del hogar cumple los criterios de elegibilidad para el PPSS?				X			X		X			
			¿El Proceso de verificación de CSE entera la filtración de usuarios que no asientan al PPSS?				X			X		X			
							X			X		X			
							X			X		X			
							X			X		X			

		Tempos	¿Los tiempos de solicitud de actualización de los padrones de los PPSS deben estar vinculados al tema presupuestal?				X		X		X		X		
			¿El tiempo en que acceden a resultado de la CSE por parte del PPSS es el adecuado para la identificación de potenciales usuarios?				X		X		X		X		
		Criterios de elegibilidad establecidos	¿Los Criterios Socioeconómicos (pobre extremo, pobre, no pobre) es favorable para la identificación de potenciales usuarios?				X		X		X		X		
			¿Los criterios cogeóricos que determinan los PPSS favorece en la identificación de potenciales usuarios?				X		X		X		X		

  
 FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario del proceso de clasificación socioeconómica"

**OBJETIVO:** Determinar la relación que existe entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y el nivel de identificación de potenciales usuarios a programas sociales, Arequipa 2016.

**DIRIGIDO A:**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

MANANI GUTIERREZ ROSA

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

MAESTRO

**VALORACIÓN:**

BUENO	REGULAR	MALO
X		

  
FIRMA DEL EVALUADOR





		Percepción	¿Cuál es la percepción del personal de la ULE sobre los nuevos procesos de atención de solicitudes de CSE por parte de la DOF?					X		X		X		X					
		Tiempo Establecido	¿El tiempo que el sistema le da la respuesta automática de la información de los formatos S100, es favorable para el proceso de CSE?					X		X		X		X					
			¿El tiempo que el sistema le da la respuesta automática de la información de los formatos FSU, es favorable para el proceso de CSE?					X		X		X		X					
			¿El tiempo que el sistema les rende las Declaraciones Junetas y Anexos que dan la constancia a la información de la S100 es favorable para el proceso de CSE?					X		X		X		X					
			¿El tiempo que el sistema les rende las Declaraciones Junetas y Anexos que dan la constancia a la información de la FSU es favorable para el proceso de CSE?					X		X		X		X					
			¿El tiempo establecido por la DOF para rendir la DU y Anexo de la S100 (10 días) es el adecuado?					X		X		X		X					
			¿El tiempo establecido por la DOF para rendir la DU y Anexo de la FSU (20 días) es el adecuado?					X		X		X		X					
			¿El tiempo que transcurre en rendir la información en físico a la Dirección de Operaciones de Focalización es el adecuado?					X		X		X		X					
			¿El tiempo de recepción de la solicitud de CSE en la ULE es el Tiempo de ingreso de las DU a la DOF es favorable para el proceso de CSE de los hogares?					X		X		X		X					
			¿El tiempo en que la DOF atiende las solicitudes de CSE enviadas por la ULE es favorable para el proceso de CSE de los hogares?					X		X		X		X					
			¿El tiempo en que la DOF publica los resultados de la CSE en el Padrón MDS?					X		X		X		X					
			¿El tiempo de ingreso de las DU y Anexos a la DOF es el tiempo de emisión del resultado de la CSE favorable en el proceso de CSE?					X		X		X		X					
		Clasificación Socioeconómica	¿La múltiple función del representante de la ULE afecta el N° de solicitudes atendidas por el gobierno local?					X		X		X		X					
			¿El N° de Solicitudes Atendidas por el gobierno local es el mismo que el N° de solicitudes rendidas a la DOF?					X		X		X		X					
			¿El N° solicitudes atendidas por el gobierno Local es el mismo que el N° de hogares con CSE?					X		X		X		X					
			¿El proceso de Atención afecta el n° de solicitudes atendidas por el Gobierno Local?					X		X		X		X					
			¿El proceso de desatención afecta el n° de hogares con resultado de CSE?					X		X		X		X					
			¿La rapidez de respuesta de la DOF en relación a la atención de Solicitudes de la CSE es favorable para los hogares?					X		X		X		X					

  
FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre la elegibilidad de los potenciales usuarios"

**OBJETIVO:** Determinar la relación que existe entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y el nivel de identificación de potenciales usuarios a programas sociales, Arequipa 2016.

**DIRIGIDO A:**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

MAMANI GUTIERREZ ROSA

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

MAGISTER

**VALORACIÓN:**

BUENO	REGULAR	MALO
X		

  
FIRMA DEL EVALUADOR

Título: "Proceso de clasificación socioeconómica e elegibilidad de potenciales usuarios a los programas sociales Arequipa - 2016"

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
				En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De Acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales	Acceso a los resultados de la CSE	Acceso a la tecnología	¿Los ciudadanos acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?		X		X		X		X				
			¿Las personas cercanas ciudadanos acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?		X		X		X		X				
			¿Los colaboradores de los PPSS acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?		X		X		X		X				
			¿Los colaboradores de las ULE acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?		X		X		X		X				
			¿Los nuevos accesos informativos establecidos por la DOF para que el responsable de la ULE visualice el resultado de las solicitudes de CSE tramitadas por la ULE?		X		X		X		X				
			¿Los medios de acceso a los resultados de la CSE deben ser únicos para la DOF y los PPSS?		X		X		X		X				
			¿Los medios de acceso a resultado de la CSE por parte del PPSS es el adecuado para la identificación de potenciales usuarios?		X		X		X		X				
			Percepción	¿Cuál es la percepción del ciudadano sobre los nuevos accesos informativos establecidos por la DOF para visualizar el resultado de la CSE?		X		X		X		X			
	Tiempo	¿El tiempo establecido de actualización de sus patrones de los PPSS son el adecuado?		X		X		X		X					
		Proceso	¿El proceso de solicitud de actualización de sus patrones establecido por los PPSS es el adecuado?		X		X		X		X				
	Proceso de identificación de Usuarios	Proceso	¿El proceso establecido por los PPSS para obtener información de sus potenciales usuarios en las bases de Datos Administrativas ayuda a la identificación de sus usuarios?		X		X		X		X				
			¿El Proceso de Atención de Solicitudes de CSE a hogares que algún integrante del hogar cumple los criterios de categorías de elegibilidad para el PPSS?		X		X		X		X				
			¿El Proceso de verificación de CSE evita la filtración de usuarios que no ameritan al PPSS?		X		X		X		X				

		Tempos	¿Los tiempos de solicitud de actualización de los padrones de los PPSS deben estar vinculados al tema presupuestal?				X		X		X		X		
			¿El tiempo en que acceden a resultado de la CSE por parte del PPSS es el adecuado para la identificación de potenciales usuarios?				X		X		X		X		
		Criterios de elegibilidad establecidos	¿Los Criterios Socioeconómicos (pobre extremo, pobre, no pobre) es favorable para la identificación de potenciales usuarios?				X		X		X		X		
			¿Los criterios categóricos que determinan los PPSS favorece en la identificación de potenciales usuarios?				X		X		X		X		



FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario del proceso de clasificación socioeconómica"

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y el nivel de identificación de potenciales usuarios a programas sociales, Arequipa 2016.

DIRIGIDO A:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Calle Pareda, Luis Enrique

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAESTRO

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
X		

  
FIRMA DEL EVALUADOR

Título: "Proceso de clasificación socioeconómica e elegibilidad de potenciales usuarios a los programas sociales Arequipa – 2016"

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O SUGERENCIA	
				En Desacuerdo	Me da acuerdo y en desacuerdo	De Acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Proceso de Clasificación socioeconómica	Operatividad	Procesos Establecidos	¿Los procesos informativos establecidos por la DGF han mejorado el proceso de determinación de la CSE?				X		X			X				
			¿Las procesos de capacitación y asistencia técnica permanente ayudan a las ULE a cumplir con sus funciones y responsabilidades?				X		X		X		X			
			¿Los procesos establecidos por la DGF para que los hogares proporcionen información veraz de su condición de vida es el adecuado?				X		X		X		X			
			¿Se debe llevar a cabo el proceso establecido por la DGF para obtener información de los hogares en la base de Datos Administrativos?				X		X		X		X			
			¿El proceso establecido por la DGF para recibir información digital de los formatos 3100 y/o PSU de los hogares favorece en el proceso de determinación de CSE?				X		X		X		X			
		Presupuesto Establecido	¿El proceso que se da en los gobiernos locales para realizar la firma de las Declaraciones Juradas y envíos obtenidos afecta al proceso de CSE?				X		X		X		X			
			¿El proceso establecido por la DGF para reducir el número de inconsistencias de la información digital de los formatos 3100 y PSU recibida por la ULE favorece en el proceso de determinación de CSE?				X		X		X		X			
			¿El presupuesto establecido por los Gobiernos Locales para la contratación de personal que labora en la ULE afecta la operatividad de la ULE?				X		X		X		X			
			¿El presupuesto establecido por el gobierno local para la operatividad de la ULE afecta la atención de las solicitudes de CSE de los Ciudadanos?				X		X		X		X			
			¿El presupuesto establecido para la implementación de equipos, materiales e insumos afectan al número de solicitudes atendidas por la ULE?				X		X		X		X			
			¿El presupuesto establecido por el gobierno local para el desplazamiento y realizar la aplicación de la PSU afecta al proceso de CSE de los hogares atendidos?				X		X		X		X			
			¿El presupuesto establecido por el gobierno local para el envío físico de las Declaraciones Juradas y Anexos afecta al proceso de CSE de los hogares atendidos?				X		X		X		X			





### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre la elegibilidad de los potenciales usuarios"

**OBJETIVO:** Determinar la relación que existe entre el Proceso de Clasificación Socioeconómica y el nivel de identificación de potenciales usuarios a programas sociales, Arequipa 2016.

**DIRIGIDO A:**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Calle RODRIGUEZ, LUIS ENRIQUE

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

MAGISTER

**VALORACIÓN:**

BUENO	REGULAR	MALO
X		



**FIRMA DEL EVALUADO**

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O SUGERENCIA	
				En Discrepancia	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De Acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Elegibilidad de potenciales usuarios a programas sociales	Acceso a los resultados de la CSE	Acceso a la tecnología	¿Los ciudadanos acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?					X		X		X				
			¿Las personas cercanas ciudadanos acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?					X		X		X				
			¿Los colaboradores de los PPSS acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?					X		X		X				
			¿Los colaboradores de las ULE acceden a la tecnología en información comunicación para poder ver el resultado de la CSE?					X		X		X				
			¿Los nuevos accesos informáticos establecidos por la DOP para que el responsable de la ULE visualice el resultado de las solicitudes de CSE tramitadas por la ULE?					X		X		X				
			¿Los medios de acceso a los resultados de la CSE deben ser únicos para la DOP y los PPSS?					X		X		X				
			¿Los medios de acceso a resultados de la CSE por parte del PPSS es el adecuado para la identificación de potenciales usuarios?					X		X		X				
	Percepción	¿Cuál es la percepción del ciudadano sobre los nuevos accesos informáticos establecidos por la DOP para visualizar el resultado de la CSE?					X		X		X		X			
		Proceso de identificación de usuarios	¿El tiempo establecido de actualización de sus padrones de los PPSS es el adecuado?					X		X		X		X		
			¿El proceso de solicitud de actualización de sus padrones establecido por los PPSS es el adecuado?					X		X		X		X		
	¿El proceso establecido por los PPSS para obtener información de sus potenciales usuarios en las bases de Datos Administrativas ayuda a la identificación de sus usuarios?						X		X		X		X			
	¿El Proceso de Atención de Solicitudes de CSE a hogares que algún integrante del hogar cumple los criterios de categorías de elegibilidad para el PPSS?						X		X		X		X			
	¿El Proceso de verificación de CSE evita la creación de usuarios que no acreditan el PPSS?					X		X		X		X				

		Tiempos	¿Los tiempos de solicitud de actualización de los padrones de los PPSS deben estar vinculados al tema presupuestal?				X		X		X		X		
			¿El tiempo en que acceden a resultado de la CSE por parte del PPSS es el adecuado para la identificación de potenciales usuarios?				X		X		X		X		
		Criterios de elegibilidad establecidos	¿Los Criterios Socioeconómicos (pobre extremo, pobre, no pobre) es favorable para la identificación de potenciales usuarios?				X		X		Y		X		
			¿Los criterios categóricos que determinen los PPSS favorece en la identificación de potenciales usuarios?				X		Y		Y		X		

  
FIRMA DEL EVALUADOR

## Anexo 8

### Confiabilidad Estadística

#### Análisis en alfa de cronbach del cuestionario de Clasificación socio económica

```
COMPUTE SUMA=P1+P2+P3+P4+P5+P6+P7+P8+P9+P10+P11+P12+P13+P14+P15+P16+P17+P18+P19+P20+P21+P22+P23+P24+P25+P26+P27+P28+P29+P30.  
EXECUTE.  
RELIABILITY  
  /VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21 P22 P23 P24 P25 P26 P27 P28 P29 P30 SUMA  
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
  /MODEL=ALPHA.
```

#### Fiabilidad

#### Escala: ALL VARIABLES

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	109	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	109	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,734	30

## Análisis en alfa de cronbach del cuestionario de Elegibilidad de potenciales usuarios

```
NEW FILE.
DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.
COMPUTE Elegibilidad.de.Potenciales.usuarios=P1+P2+P3+P4+P5+P6+P7+P8+P9+P10+P11+P12+P13+P14+P15+P16+P17.
EXECUTE.
RELIABILITY
  /VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 Elegibilidad.de.Potenciales.usuarios
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA.
```

### Fiabilidad

[Conjunto\_de\_datos1]

### Escala: ALL VARIABLES

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	109	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	109	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,739	17

## Anexo 9

### DOCUMENTOS DE AUTORIZACIÓN

**SOLICITO: Autorización para realizar trabajo de investigación en la Unidades Locales de Empadronamiento - Arequipa**

Patricio Manolo Cárdenas Hinojosa,  
Coordinador Administrativo - Arequipa  
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - MIDIS

Yo, MARIA DEL ROSARIO VERA BELLIDO, Coordinador Territorial de la Dirección de Operaciones de Focalización - Arequipa, identificada con D.N.I. N°29728806, con domicilio en Urb. 12 de Octubre H-14, ante usted con el debido respeto me presento para exponer lo siguiente:

Que, debiendo presentar mi trabajo de investigación para obtener el grado de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, es que requiero de la autorización correspondiente para poder realizar dicho trabajo en las instalaciones de las Unidades de Empadronamiento de la región de Arequipa, las cuales forman parte de mi población de estudio.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted acceder a mi solicitud por ser de Ley.

Arequipa, 12 de Junio del 2016

  
\_\_\_\_\_  
Maria del Rosario Vera Bellido  
Coordinador Territorial de la DOF- Arequipa

## Anexo 10 BASE DE DATOS

VARIABLE 1 PROCESO DE CLASIFICACION SOCIOECONOMICA																																				
	OPERATIVIDAD													SUB-TOTAL	MANEJO DE TIEMPO												SUB-TOTAL	CLASIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA							SUB-TOTAL	TOTAL
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13		P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25		P26	P27	P28	P29	P30				
1	1	3	1	3	3	2	3	3	1	1	2	2	3	28	3	3	1	3	2	1	3	2	3	1	2	24	2	3	2	3	3	3	16	68		
2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	36	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	31	3	3	3	3	3	3	18	85		
3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	31	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	27	3	3	1	3	3	3	16	74		
4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	31	3	2	3	3	3	3	17	85		
5	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	30	3	1	3	3	1	2	3	1	3	3	1	24	3	2	1	3	1	3	13	67		
6	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	32	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	28	3	2	3	3	3	3	17	77		
7	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	33	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	28	3	2	3	3	2	3	16	77		
8	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	33	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	28	2	2	2	2	2	2	12	73		
9	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	31	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	25	2	2	2	2	2	3	13	69		
10	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	31	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	26	3	2	3	2	3	3	16	73		
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	37	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	25	3	1	1	2	1	3	11	73		
12	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	32	3	3	3	3	3	3	18	88		
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	35	3	2	1	3	2	2	1	2	1	3	2	22	3	2	3	2	1	3	14	71		
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	18	90		
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	32	3	3	2	3	3	3	17	87		
16	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	30	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	2	2	2	3	2	2	13	66		
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	18	90		
18	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	36	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	30	3	3	3	2	3	3	17	83		
19	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	31	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	27	3	3	2	3	2	2	15	73		

20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	1	3	3	3	16	88		
21	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	29	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	26	2	3	2	3	2	2	14	69		
22	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	34	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3	27	2	2	2	2	2	2	12	73		
23	3	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	32	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	27	2	3	2	2	3	1	13	72		
24	2	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	32	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	1	27	3	3	3	3	2	3	17	76	
25	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	3	3	1	29	3	3	1	3	1	2	3	1	3	2	1	23	3	3	3	3	3	3	18	70
26	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	33	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	29	2	2	2	3	2	1	12	74
27	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	37	3	3	3	1	2	3	3	2	3	3	2	28	3	2	3	2	2	2	14	79
28	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	37	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	32	3	3	3	3	3	3	18	87
29	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	32	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	29	2	2	3	2	3	3	15	76
30	1	3	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3	32	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	27	3	1	3	1	3	3	14	73
31	3	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	29	1	3	3	1	3	3	1	1	3	3	1	23	1	1	3	1	3	3	12	64
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	2	3	3	3	17	89	
33	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	32	3	3	3	2	3	1	3	1	3	1	2	25	3	3	1	3	1	1	12	69
34	3	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	30	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	3	25	1	2	1	2	1	2	9	64
35	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	33	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	26	2	2	2	2	2	2	12	71
36	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	33	2	3	3	3	1	3	2	2	2	3	1	25	3	3	2	3	3	3	17	75
37	2	3	3	2	3	3	1	2	3	1	2	3	1	29	3	2	3	3	3	1	2	3	1	1	2	24	3	3	2	3	2	3	16	69
38	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	31	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	25	3	3	1	3	3	1	14	70
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	18	90	
40	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	3	3	31	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	25	3	1	3	1	1	3	12	68
41	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	32	3	3	3	3	3	3	18	88
42	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	35	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	31	1	1	3	3	1	3	12	78
43	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	31	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	29	3	3	3	3	3	3	18	78
44	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	31	3	3	3	3	3	3	18	86
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	18	90
46	3	2	3	1	3	3	3	1	3	3	1	3	3	32	1	3	3	1	2	3	1	3	3	1	3	24	3	1	3	2	1	3	13	69



47	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	37	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	32	3	3	3	3	3	3	18	87
48	2	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	24	1	2	3	1	3	2	1	2	3	2	2	22	2	3	2	3	3	3	16	62
49	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	37	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	3	3	3	3	3	3	18	86
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	18	90
51	1	1	1	1	3	1	3	1	3	3	1	3	3	25	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	29	3	1	3	3	3	3	16	70
52	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	32	3	3	3	3	3	3	18	88
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	18	90
54	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	1	33	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	23	3	1	3	1	3	3	14	70
55	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	35	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	29	3	3	3	3	3	2	17	81	
56	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	25	3	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	25	3	1	3	1	3	3	14	64
57	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	18	88
58	2	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	32	2	1	2	3	1	3	3	1	3	3	3	25	1	3	3	1	3	1	12	69
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	18	90
60	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	31	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	25	3	3	3	1	3	3	16	72
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	2	1	2	1	2	2	3	25	2	2	2	2	2	2	12	76
62	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	32	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	27	3	2	2	2	3	2	14	73
63	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	18	90
64	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	18	90
65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	18	90
66	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	32	2	1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	26	2	3	2	2	2	3	14	72
67	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	36	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	31	3	3	2	3	3	3	17	84
68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	18	90
69	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	35	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	29	3	3	3	3	3	3	18	82
70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	2	17	89
71	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	18	90
72	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	18	90
73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	2	3	3	17	89

74	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	35	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	29	3	3	3	3	2	3	17	81
75	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	18	84
76	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	35	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	29	3	3	3	3	3	3	18	82
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	18	90
78	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	18	90
79	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	32	3	3	3	3	3	3	18	88
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	2	3	3	1	15	87
81	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	32	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	27	3	3	3	3	3	3	18	77
82	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	37	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	31	3	3	3	3	3	3	18	86
83	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	37	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	31	3	3	3	3	3	3	18	86
84	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	35	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	29	3	3	3	2	3	3	17	81
85	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	33	3	3	3	1	3	3	1	3	3	1	27	3	3	3	3	3	3	18	78
86	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	31	3	3	3	3	3	3	18	86
87	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	35	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	31	3	3	3	3	1	3	16	82
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	2	3	2	16	88
89	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	30	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	25	2	3	2	3	2	3	15	70
90	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	33	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	25	2	3	2	1	3	1	12	70
91	2	3	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	27	2	3	2	3	1	2	2	2	3	2	24	2	3	2	3	2	3	15	66
92	2	2	3	2	3	3	2	3	1	2	3	2	1	29	2	3	1	2	3	2	2	2	1	2	23	2	2	2	2	2	2	12	64
93	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	18	84
94	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	37	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	32	3	3	3	2	3	3	17	86
95	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	37	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	31	3	3	3	3	3	3	18	86
96	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	38	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32	3	3	3	3	3	3	18	88
97	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	1	3	3	3	16	88
98	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	37	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	31	3	3	3	3	3	3	18	86
99	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	31	3	3	3	3	3	3	18	86
100	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	31	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	27	2	3	2	3	2	3	15	73

101	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	36	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	30	3	3	3	1	3	3	16	82
102	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	31	3	3	3	3	3	2	17	85
103	3	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	31	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	26	3	2	3	2	3	2	15	72
104	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	31	3	1	2	1	3	2	3	1	3	1	3	23	2	3	2	3	3	2	15	69
105	3	3	2	2	1	3	1	3	1	2	1	3	1	26	3	1	3	1	3	2	1	3	1	2	1	21	2	3	2	3	2	3	15	62
106	3	3	2	3	1	3	1	3	3	3	1	3	1	30	3	3	3	3	2	3	1	3	1	3	1	26	3	3	3	3	3	3	18	74
107	3	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	27	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	24	3	2	3	2	3	2	15	66
108	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	36	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	30	3	3	3	3	3	3	18	84
109	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	27	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	23	3	2	1	1	2	3	12	62

Anexo  
BASE DE DATOS

VARIABLE 2 ELEGIBILIDAD DE POTENCIALES USUARIOS A PROGRAMAS SOCIALES																				
N°	ACCESO A RESULTADOS									SUB-TOTAL	PROCESO DE IDENTIFICACION A USUARIOS								SUB-TOTAL	TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9		P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17		
1	3	2	2	3	3	2	1	2	3	21	1	3	3	1	2	1	3	3	17	38
2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	1	22	47
3	2	3	1	3	1	3	3	3	2	21	3	3	3	3	2	3	3	3	23	44
4	2	2	3	3	2	3	2	3	3	23	3	3	2	3	3	3	3	2	22	45
5	1	3	3	1	3	3	1	3	1	19	3	1	3	1	3	1	1	1	14	33
6	1	3	1	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	47
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	24	51
8	1	3	2	3	2	2	3	1	3	20	1	3	1	3	3	1	3	1	16	36
9	3	3	3	3	2	3	2	3	2	24	3	2	3	2	3	2	2	3	20	44
10	3	1	3	3	1	1	3	1	3	19	3	1	3	1	3	1	1	1	14	33
11	1	1	1	1	1	1	3	1	3	13	1	1	2	1	3	1	3	1	13	26
12	3	2	3	3	3	3	2	3	2	24	3	3	3	3	2	3	3	3	23	47
13	1	3	3	1	3	3	1	3	1	19	1	1	1	3	3	1	1	3	14	33
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	24	51
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	3	3	3	3	2	3	3	22	49
16	3	1	3	3	1	2	1	3	1	18	3	1	3	1	3	1	3	3	18	36
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	24	51
18	1	3	3	3	3	3	3	3	3	25	2	3	3	3	3	2	3	3	22	47
19	3	1	3	1	3	1	3	1	3	19	1	3	1	1	3	1	3	3	16	35

[illegible]

[illegible]

70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	2	23	50
71	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	24	51
72	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	24	51
73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	3	3	3	3	2	3	3	22	49
74	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	23	3	3	2	3	3	3	2	3	22	45
75	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	47
76	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	3	24	49
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	24	51
78	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	24	51
79	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	3	24	49
80	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	26	3	3	3	3	2	3	3	1	21	47
81	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	23	3	2	3	3	3	3	3	3	23	46
82	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	2	2	3	3	3	3	22	49
83	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	1	3	3	3	3	22	49
84	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	25	2	3	2	2	3	2	3	3	20	45
85	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	24	45
86	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	3	24	49
87	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	1	3	3	3	3	1	3	20	47
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	3	3	3	3	2	3	2	21	48
89	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	20	2	3	1	2	1	3	1	1	14	34
90	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	22	2	2	3	2	2	2	3	2	18	40
91	2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	18	3	2	3	2	2	2	2	2	18	36
92	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	3	24	49
93	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	47
94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	2	3	3	3	2	3	3	21	48

95	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	2	3	3	3	3	23	49
96	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	2	3	3	3	3	3	23	50
97	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	25	3	3	3	3	1	3	3	3	22	47
98	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	3	3	3	24	50
99	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	47
100	3	2	2	1	3	1	2	3	1	3	18	3	3	1	1	3	1	3	3	18	36
101	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	25	1	3	3	3	3	1	3	3	20	45
102	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	2	23	48
103	3	1	1	1	3	1	3	1	3	3	17	1	3	1	3	1	3	3	3	18	35
104	2	1	3	1	3	3	1	3	3	3	20	1	3	1	3	1	3	3	3	18	38
105	3	3	3	2	1	3	1	3	1	3	20	3	3	1	3	1	3	1	3	18	38
106	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	23	3	1	3	3	3	3	3	3	22	45
107	2	2	1	3	1	3	2	1	3	3	18	3	1	1	1	3	1	1	1	12	30
108	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
109	3	2	3	2	3	3	2	3	1	3	22	1	3	3	3	1	1	3	3	18	40